



DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL DEPORTE ESCOLAR EN LA CIUDAD DE SEGOVIA

Análisis de la información obtenida a través de los cuestionarios realizados a los monitores y técnicos deportivos

Autores: Juan Carlos Manrique Arribas (coord.), Juan Manuel Gea Fernández, Mónica Álvaro Garzón, Javier Rodríguez Novillo.

Publicación generada por el convenio de colaboración entre la Universidad de Valladolid y el Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Segovia para el desarrollo del proyecto I+D: "*Diagnóstico de la situación del Deporte en Edad Escolar en la ciudad de Segovia y desarrollo de un plan de actuación para la mejora del mismo. Planificación y desarrollo de un programa de actividad física regular para la franja de población de 8-16 años en la ciudad de Segovia*".



DIAGNÓSTICO DE LA SITUACIÓN DEL DEPORTE ESCOLAR EN LA CIUDAD DE SEGOVIA

Análisis de la información obtenida a través de los cuestionarios realizados a los monitores y técnicos deportivos

Autores: Juan Carlos Manrique Arribas (coord.), Juan Manuel Gea Fernández, Mónica Álvaro Garzón, Javier Rodríguez Novillo.

Publicación generada por el convenio de colaboración entre la Universidad de Valladolid y el Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Segovia para el desarrollo del proyecto I+D: *“Diagnóstico de la situación del Deporte en Edad Escolar en la ciudad de Segovia y desarrollo de un plan de actuación para la mejora del mismo. Planificación y desarrollo de un programa de actividad física regular para la franja de población de 8-16 años en la ciudad de Segovia”*.

Título: “*Diagnóstico de la situación del deporte escolar en la ciudad de segovia. Análisis de la información obtenida a través de los cuestionarios realizados a los monitores y técnicos deportivos*”.

Autores: Juan Carlos Manrique Arribas (coord.), Juan Manuel Gea Fernández, Mónica Álvaro Garzón, Javier Rodríguez Novillo.

Publicación generada por el convenio de colaboración entre la Universidad de Valladolid y el Instituto Municipal de Deportes del Ayuntamiento de Segovia para el desarrollo del proyecto I+D: “*Diagnóstico de la situación del Deporte en Edad Escolar en la ciudad de Segovia y desarrollo de un plan de actuación para la mejora del mismo. Planificación y desarrollo de un programa de actividad física regular para la franja de población de 8-16 años en la ciudad de Segovia*”.

© 2011

© Los autores – Universidad de Valladolid (E.U. Magisterio de Segovia).

ISBN: 978-84-694-5801-3

Lugar de edición: Segovia

ÍNDICE

1. HÁBITOS DE ACTIVIDAD FÍSICA DEPORTIVA REGULAR	3
1.1. Resumen:	7
2. ESTUDIOS Y TITULACIONES DEPORTIVA	7
2.2. Conclusiones:	15
3 VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICO DEPORTIVA GENÉRICA	17
4. VALORACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FÍSICO DEPORTIVAS EXTRAESCOLARES	21
5. FUTURO COMO TÉCNICO DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA	34
6 DEDICACIÓN COMO TÉCNICO DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA	40
6.1. Conclusiones.....	46

1. HÁBITOS DE ACTIVIDAD FÍSICA DEPORTIVA REGULAR

En las siguientes líneas, se analizan los resultados de las respuestas del total de monitores encuestados respecto a la práctica habitual de actividad físico-deportiva que realizan actualmente o han realizado.

El porcentaje general de monitores que dicen practicar habitualmente actividades físico-deportivas se sitúa en un 84%. Asimismo, los porcentajes entre hombres y mujeres no son demasiado dispares, puesto que un 77,8% de las monitoras y un 86,1% de los monitores afirman practicar actividad física de forma habitual. En cuanto a la edad, según las respuestas de los monitores/as sobre la práctica de AFH, hasta los cuarenta y cinco años de edad, las cifras se mantienen entre un 81 y 85%, por lo que al parecer la práctica de actividad física habitual de los monitores entre una edad menor de veinticinco y los cuarenta y cinco años es bastante alta y similar. La práctica de actividad físico-deportiva actual de los monitores registra valores altos similares tanto en ambos sexos como en las diferentes franjas de edad. Presentamos los datos completos en la tabla 1.

Tabla 1. Práctica en la actualidad de actividades físico-deportivas habitualmente

PRACTICAN AFD EN LA ACTUALIDAD				Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				48	84,2	84,2
Sí						
No				9	15,8	100,0
Sexo				Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	Válidos	Sí		31	86,1	86,1
		No		5	13,9	100,0
Femenino	Válidos	Sí		14	77,8	77,8
		No		4	22,2	100,0
Edad				Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 25 años	Válidos	Sí		30	85,7	85,7
		No		5	14,3	100,0
de 25 a 35 años	Válidos	Sí		9	81,8	81,8
		No		2	18,2	100,0
de 36 a 45 años	Válidos	Sí		6	85,7	85,7
		No		1	14,3	100,0
de 46 a 55 años	Válidos	Sí		1	50,0	50,0
		No		1	50,0	100,0

También cabe señalar que la mayor parte de los monitores son jóvenes. El porcentaje más alto de los monitores (61,02%) afirma ser menor de 25 años, seguidos de un 18,64% de los que declaran tener entre veinticinco y treinta y cinco años. Presentamos los datos completos en la tabla 2.

Tabla 2. Porcentajes de monitores por intervalos de edad

EDAD DE MONITORES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menores de 25 años	36	61,02	61,02

de 25 a 35 años	11	18,64	79,66
de 36 a 45 años	7	11,86	91,52
de 46 a 55 años	3	5,08	96,6
Perdidos	2	3,39	100
Total	59	100	

Además, según los resultados generales, un 66% de los monitores afirma que lleva practicando actividad físico-deportiva de forma habitual desde hace más de 10 años y un 22% entre 5 y 10 años. Conjuntamente, se aprecia una ligera diferencia en los resultados entre hombres y mujeres, donde ellos llevan practicado actividad física habitual en un 63,2% durante más de 10 años y un 26,3% entre 5 y 10, mientras que ellas, un 66,7%, lo llevan haciendo (destacando en las mujeres este porcentaje superior al de los hombres) durante más de diez años y un 16,7% entre 5 y 10 años. Por otra parte, si nos fijamos en el tiempo que llevan los monitores realizando actividad física habitual según la edad, los resultados muestran que incluso en el caso de los más jóvenes, con menos de veinticinco años, un 66,1% afirma que lleva practicando actividades físico-deportivas habitualmente durante más de diez años y un 22% afirma que lo lleva haciendo entre 5 y 10 años. Dichos resultados son semejantes a los obtenidos de los monitores entre veinticinco y treinta y cinco años de edad, un 63,2% de monitores llevan haciéndolo más de diez años y un 26,3% entre 5 y 10 años. También se puede observar que los porcentajes más altos pertenecen a los monitores de treinta y seis a cuarenta y cinco años, los cuales afirman, en un 85%, que llevan practicando actividad física más de 10 años y en un 14,3% entre 5 y 10 años. A partir de estos resultados se puede decir que la práctica de actividad física habitual no sólo registra valores altos en la actualidad, sino que los monitores también afirman que llevan practicando actividad física con anterioridad durante muchos años.

En los datos de este punto, también se debe tener en cuenta que la juventud de los monitores influye directamente con una mayor o menor acumulación de años realizando actividades físico deportivas. Dicho esto, aunque la mayoría de monitores son jóvenes (ver tabla 2), la práctica de actividad física habitual con anterioridad mantiene valores altos y similares en las diferentes franjas de edad. Presentamos los datos completos en la tabla 3.

Tabla 3. Actividad físico-deportiva practicada habitualmente con anterioridad

PRÁCTICA DE AFD CON ANTERIORIDAD			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No		2	3,4	3,4
	1 o 2 años		2	3,4	6,8
	Entre 2 y 5 años		3	5,1	11,9
	Entre 5 y 10 años		13	22,0	33,9
	Más de 10		39	66,1	100,0
Sexo			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	Válidos	No	1	2,6	2,6
		1 o 2 años	1	2,6	5,3
		Entre 2 y 5 años	2	5,3	10,5
		Entre 5 y 10 años	10	26,3	36,8
		Más de 10	24	63,2	100,0
Femenino	Válidos	No	1	5,6	5,6
		1 o 2 años	1	5,6	11,1
		Entre 2 y 5 años	1	5,6	16,7
		Entre 5 y 10 años	3	16,7	33,3

Más de 10			12	66,7	100,0
Edad			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 25 años	Válidos	No	1	2,8	2,8
		1 o 2 años	2	5,6	8,3
		Entre 2 y 5 años	3	8,3	16,7
		Entre 5 y 10 años	8	22,2	38,9
		Más de 10	22	61,1	100,0
de 25 a 35 años	Válidos	Entre 5 y 10 años	4	36,4	36,4
		Más de 10	7	63,6	100,0
de 36 a 45 años	Válidos	Entre 5 y 10 años	1	14,3	14,3
		Más de 10	6	85,7	100,0
de 46 a 55 años	Válidos	No	1	33,3	33,3
		Más de 10	2	66,7	100,0

Analizando la práctica físico-deportiva habitual, fijándonos en los estudios superiores de EF, el valor más alto lo registran los monitores diplomados, que afirman, en un 92%, practicar actividad física habitual, seguidos por los que no cursan ni han cursado estudios superiores de educación física, que afirman hacerlo en un 81%. Los licenciados registran un valor más bajo, ya que dicen hacerlo en un 62,5%. En cuanto a los monitores con titulación específica (entrenadores nivel 1, 2, 3), los resultados son de un 81% de los que afirman realizar actividades físicas habitualmente. Según los datos recogidos, dada la similitud de los porcentajes válidos más significativos, no se puede afirmar que la práctica de actividad física habitual aumente en relación al mayor grado de formación superior en EF o la titulación específica de los monitores, que se sitúan en porcentajes más reveladores del 85,7% (entrenadores), 62,5% (licenciados) y 92% (diplomados). Mientras que los que no han cursado estudios, ni tienen titulación específica, afirman practicar actividad físico-deportiva habitualmente en un 81%. Presentamos los datos completos en la tabla 4.

Tabla 4. Práctica de actividad física-deportiva de manera habitual según estudios superiores que cursan o han cursado y titulación específica

PRACTICAN AFD EN LA ACTUALIDAD						
CURSAN/HAN CURSADO ESTUDIOS SUPERIORES EF			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
No	Válidos	Sí	17	81,0	81,0	
		No	4	19,0	100,0	
TAFAD	Válidos	Sí	3	100,0	100,0	
Diplomado	Válidos	Sí	23	92,0	92,0	
		No	2	8,0	100,0	
Licenciado	Válidos	Sí	5	62,5	62,5	
		No	3	37,5	100,0	
TITULACIÓN ESPECÍFICA (ENTRENADORES NIVEL 1,2,3)			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado	
No	Válidos	Sí	30	81,1	81,1	
		No	7	18,9	100,0	
De 1er nivel	Válidos	Sí	12	85,7	85,7	
		No	2	14,3	100,0	
De 2º nivel	Válidos	Sí	3	100,0	100,0	
De 3er nivel	Válidos	Sí	3	100,0	100,0	

Examinando el tiempo que los monitores con estudios superiores de EF o titulación específica han practicado actividad físico-deportiva habitual, según los resultados de los cuestionarios, todos los monitores (100%) afirman haber practicado actividad física

habitual durante años. En el caso de los licenciados, el 75% afirma haberlo hecho durante más de diez años y el 25% entre cinco y diez años. El resto de porcentajes de monitores con estudios superiores (TAFAD y diplomados) se mantienen altos. Los TAFAD afirman haber practicado actividad física habitual en un 50% durante más de 10 años y en un 50% entre 5 y 10 años; así como los diplomados afirman haberlo hecho en un 73,1% durante más de diez años y en un 23,1% entre 5 y 10 años. Por otra parte, los porcentajes de monitores con titulación específica (entrenadores nivel 1, 2, 3), que dicen haber practicado actividad física habitual, oscilan entre el 66,7 y el 100% durante más de 10 años y entre el 28,6 y el 33,3% entre 5 y 10 años. Asimismo, los monitores que carecen de estudios superiores de EF o titulación específica (entrenadores nivel 1, 2, 3) afirman, entre un 57,1% y un 60,5% respectivamente, haber practicado actividad física con anterioridad más de diez años. Igual que en el caso de la práctica AFH en la actualidad, debido a la semejanza en los resultados, respecto a la práctica de AFH con anterioridad de los monitores tampoco se puede concretar que la práctica de actividad física habitual aumente en relación al mayor grado de formación superior en EF o la titulación específica de los mismos. Presentamos los datos completos en la tabla 5.

Tabla 5. Práctica de AFD con anterioridad según estudios y titulación específica

PRÁCTICA DE AFD CON ANTERIORIDAD			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
CURSAN/HAN SUPERIORES EF	Válidos	No	2	9,5	9,5
		1 o 2 años	1	4,8	14,3
		Entre 2 y 5 años	3	14,3	28,6
		Entre 5 y 10 años	3	14,3	42,9
		Más de 10	12	57,1	100,0
TAFAD	Válidos	Entre 5 y 10 años	2	50,0	50,0
		Más de 10	2	50,0	100,0
		Total	4	100,0	
Diplomado	Válidos	1 o 2 años	1	3,8	3,8
		Entre 5 y 10 años	6	23,1	26,9
		Más de 10	19	73,1	100,0
Licenciado	Válidos	Entre 5 y 10 años	2	25,0	25,0
		Más de 10	6	75,0	100,0
		Total	8	100,0	
TITULACIÓN ESPECÍFICA (ENTRENADORES NIVEL 1,2,3)			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	No	2	5,3	5,3
		1 o 2 años	2	5,3	10,5
		Entre 2 y 5 años	2	5,3	15,8
		Entre 5 y 10 años	9	23,7	39,5
		Más de 10	23	60,5	100,0
De 1er nivel	Válidos	Entre 5 y 10 años	4	28,6	28,6
		Más de 10	10	71,4	100,0
		Total	14	100,0	
De 2º nivel	Válidos	Más de 10	4	100,0	100,0
De 3er nivel	Válidos	Entre 2 y 5 años	1	33,3	33,3
		Más de 10	2	66,7	100,0
		Total	3	100,0	

1.1. Resumen:

El análisis de los cuestionarios, a partir de los resultados obtenidos, indica que el número de monitores que realizan habitualmente actividades físico-deportivas es muy elevado situándose en un 84%. También se puede decir que apenas existen diferencias entre hombres y mujeres, puesto que un 77,8% de las monitoras y un 86,1% de los monitores practican actividad física de forma habitual. En cuanto a la edad, según las respuestas de los monitores/as sobre la AFH que realizan, hasta los cuarenta y cinco años de edad, las cifras se mantienen entre un 81 y 85%, por lo que la práctica de actividad física habitual de los monitores entre una edad menor de veinticinco y los cuarenta y cinco años es bastante alta y similar.

Además, es importante señalar que la mayoría de monitores son jóvenes, donde el 61,02% de los mismos son menores de veinticinco años, seguidos de un 18,64% que son menores de treinta y seis años. A pesar de esto, la actividad física habitual que realizan los monitores en la actualidad conserva valores semejantes en las diferentes franjas de edad de los mismos. Igualmente, la AFH que llevan realizando los con anterioridad los monitores mantiene porcentajes similares, independientemente de la edad de los monitores.

En relación a la juventud de los monitores, los resultados del estudio del Deporte Escolar en Segovia coinciden con otros estudios realizados en distintas localidades españolas. En un estudio realizado en Álavaⁱ sobre el Deporte Escolar, durante el curso 2008-2009, los resultados demostraban que más del 55% de los monitores eran menores de veintiséis años. Conjuntamente, en un análisis de los técnicos deportivos de la provincia de Huelva (Nuviola et al, 2007)ⁱⁱ, se concluye que mayoritariamente los monitores oscilan entre los 20 y 29 años (59%). También, en un estudio realizado en la isla de Gran Canariaⁱⁱⁱ los resultados verifican que más de la mitad de monitores (57%) son menores de treinta años.

En referencia a la formación de los monitores, entre los que cursan o están cursando estudios superiores o titulaciones específicas, el 85,7% son técnicos especialistas (entrenadores nivel 1), el 62,5% licenciados y el 92% diplomados los que practican AFH en la actualidad. Mientras que los que no han cursado estudios ni tienen titulación específica afirman practicar actividad físico-deportiva habitualmente en un 81%. Debido a la similitud de los resultados, no se puede afirmar que la práctica de actividad física habitual aumente en relación a su mayor grado de formación superior en EF o a su titulación específica. Igualmente ocurre con la práctica de AFH con anterioridad de los monitores, donde los resultados obtenidos son semejantes entre los monitores con formación superior y/o titulación específica (entrenador nivel 1, 2, 3) y los que carecen de ellas.

2. ESTUDIOS Y TITULACIONES DEPORTIVA

En este apartado se presenta el análisis de los resultados obtenidos respecto a los estudios y formación en actividades físico-deportivas del total de monitores encuestados.

Comenzando con una valoración general en cuanto a la formación de los monitores, se

puede observar que más de la mitad de los monitores afirman ser universitarios, un 59,3%. Además, un 44,1% señala que cursa o ha cursado una diplomatura en EF; un 13,6% declara cursar o haber cursado una licenciatura en ciencias de la actividad física y el deporte y un 23,7% dice tener titulación específica de AFD de primer nivel. También son significativos los porcentajes de monitores que afirman estar trabajando (22%), sin formación superior en EF un 35,6% y sin titulación específica (entrenadores nivel 1, 2, 3), un 64%. En cuanto a las titulaciones específicas de ADF, la de entrenador de primer nivel es la que más monitores hay, con un 23,7% y, según los datos recogidos, se puede deducir que muy pocos deciden seguir ampliando su formación en este sentido para obtener titulaciones de segundo o tercer nivel, ya que tan sólo un 6,8% de monitores afirma ser entrenador de segundo nivel, y tan solo un 5,1% dice ser entrenador de tercer nivel. Presentamos los datos completos en la tabla 6.

Tabla 6. Estudios generales, formación superior en relación a las actividades físico-deportivas y titulación deportiva específica

ESTUDIOS QUE REALIZAN	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
ESO	4	6,8	6,8
Bachiller	4	6,8	13,6
FP	3	5,1	18,6
Universitarios	35	59,3	78,0
Trabajo	13	22,0	100,0
Total	59	100,0	
CURSAN/HAN CURSADO ESTUDIOS SUPERIORES RELATIVOS A LAS AFD	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	21	35,6	35,6
TAFAD	4	6,8	42,4
Diplomado	26	44,1	86,4
Licenciado	8	13,6	100,0
Total	59	100,0	
TITULACIÓN DEPORTIVA	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	38	64,4	64,4
Entrenador de 1er nivel	14	23,7	88,1
Entrenador de 2º nivel	4	6,8	94,9
Entrenador de 3er nivel	3	5,1	100,0
Total	59	100,0	

Asimismo, es importante indicar que, a la hora de valorar los resultados de los cuestionarios en torno a los estudios o formación de los monitores, también se debe tener en cuenta que la mayoría de éstos, un 61,02% (datos presentados en tabla 2), afirma ser menores de veinticinco años de edad. Dada la juventud de los monitores y que el número de los que declaran ser universitarios es bastante elevado, un 59,3%, se puede decir que la formación superior de los monitores se halla en un nivel de medio a alto.

Tabla 7. Porcentajes de monitores por intervalos de edad

EDAD DE MONITORES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menores de 25 años	36	61,02	61,02
de 25 a 35 años	11	18,64	79,66
de 36 a 45 años	7	11,86	91,52

de 46 a 55 años	3	5,08	96,6
Perdidos	2	3,39	100
Total	59	100	

Continuando con el tema de formación, pasamos a referirnos a los estudios que realizan los monitores clasificados por titulación específica de actividades físico-deportivas (entrenadores 1, 2, 3). Según los resultados de los cuestionarios, de los monitores que dicen no poseer titulaciones deportivas, que son un 64,4% (ver tabla 1), un 63,2% afirma ser universitarios. Conjuntamente, de los monitores que dicen ser entrenadores de primer nivel, que son un 23,7% (ver tabla 1), un 64,3% declara ser universitarios. Además, se puede observar con los resultados de los cuestionarios, que los monitores que dicen tener alguna titulación deportiva, sólo se encuadran en dos situaciones: afirmando ser universitarios o afirmando estar trabajando. En general, respecto a los estudios que realizan los monitores clasificados por titulaciones deportivas, según los resultados obtenidos, se puede concluir que tanto los monitores que dicen no poseen titulaciones específicas de actividades físico-deportivas como los que afirman tenerlas, son un porcentaje bastante alto los monitores que declaran ser universitarios. Presentamos los datos de los estudios que realizan los monitores con titulación específica en la tabla 8.

Tabla 8. Estudios que realizan los monitores con titulación específica de actividades físico-deportivas

ESTUDIOS QUE REALIZAN MONITORES CON TITULACIÓN ESPECÍFICA (ENTRENADORES)			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	ESO	4	10,5	10,5
		Bachiller	4	10,5	21,1
		FP	3	7,9	28,9
		Universitarios	24	63,2	92,1
		Trabajo	3	7,9	100
Entrenador de 1er nivel	Válidos	Universitarios	9	64,3	64,3
		Trabajo	5	35,7	100
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Universitarios	1	25,0	25
		Trabajo	3	75,0	100
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Universitarios	1	33,3	33,3
		Trabajo	2	66,7	100

Junto con lo anterior, cabe añadir que los monitores que dicen no poseer titulación específica (64,4%; dato presentado en tabla 1) afirman en un 36,8% no cursar ni haber cursado estudios superiores de Educación Física, en un 36,8% que son diplomados en EF, en un 15,8% ser licenciados en EF y en un 10,5% ser TAFAD. En consecuencia, según dichos resultados, los monitores sin titulación deportiva, 63,1%, cursan o han cursado estudios superiores en relación con las actividades físicas y deportivas. Asimismo, como resultado relevante, un 64,2% de los monitores que dicen tener titulación deportiva de primer nivel afirma cursar o haber cursado estudios superiores de Educación Física. Más concretamente, los que dicen ser entrenadores de primer nivel afirman cursar o haber cursado, en un 57,1%, una diplomatura, y en un 7,1% una licenciatura. Según estos resultados, no se puede alegar que con la titulación deportiva de los monitores aumenta o disminuye la formación superior en EF de los mismos,

debido a que los monitores, con o sin titulación deportiva, mantienen porcentajes elevados y similares en ambos casos, en cuanto a la formación superior en Educación Física que manifiestan. Presentamos los datos completos en la tabla 9.

Tabla 9. Formación superior de los monitores con titulación específica de actividades físico-deportivas

MONITORES CON TITULACIÓN ESPECÍFICA (ENTRENADORES) QUE CURSAN O HAN CURSADO ESTUDIOS SUPERIORES DE EF			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	No	14	36,8	36,8
		TAFAD	4	10,5	47,4
		Diplomado	14	36,8	84,2
		Licenciado	6	15,8	100,0
Entrenador de 1er nivel	Válidos	No	5	35,7	35,7
		Diplomado	8	57,1	92,9
		Licenciado	1	7,1	100,0
Entrenador de 2º nivel	Válidos	No	1	25,0	25,0
		Diplomado	3	75,0	100,0
Entrenador de 3er nivel	Válidos	No	1	33,3	33,3
		Diplomado	1	33,3	66,7
		Licenciado	1	33,3	100,0

Partiendo de los monitores con o sin formación superior en EF, en consonancia con los resultados obtenidos, de los que afirman no tener formación (35,6%; datos en tabla 5), un 42,9% dicen ser universitarios. Mientras que del conjunto de monitores que afirman cursar o haber cursado estudios superiores: de los monitores que dicen cursar o haber cursado TAFAD (6,8 %; dato presentado en tabla 5), afirman, en un 75%, realizar Formación Profesional, y en un 25% ser universitarios; de los que dicen cursar o haber cursado una diplomatura en EF (44,1%; ver tabla 5), un 73,1% declaran ser universitarios; y de los que dicen cursar o haber cursado una licenciatura en EF (13,6%; ver tabla 5), un 75% afirman ser universitarios. A partir de los datos recogidos, se observa que los monitores que carecen de formación superior en relación con la Educación Física, en su mayoría, están realizando otro tipo de formación, y un 42% realiza estudios universitarios. Estos resultados siguen constatando que la formación de los monitores es bastante alta, donde un porcentaje muy alto de monitores tiene formación superior en relación a las actividades físicas y deportivas, lo cual incide positivamente hacia la mejora de la calidad educativa del Plan de Deporte Escolar. Presentamos los datos completos en la tabla 10 y 11.

Tabla 10. Monitores que cursan o han cursado estudios superiores de Educación Física

CURSAN/HAN ESTUDIOS RELATIVOS A LAS AFD	CURSADO SUPERIORES	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	21	35,6	35,6	35,6
	TAFAD	4	6,8	6,8	42,4
	Diplomado	26	44,1	44,1	86,4
	Licenciado	8	13,6	13,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Tabla 11. Estudios que realizan de monitores con estudios superiores de EF

ESTUDIOS QUE REALIZAN MONITORES CON FORMACIÓN SUPERIOR EN EF			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	ESO	4	19,0	19,0
		Bachiller	4	19,0	38,1
		Universitarios	9	42,9	81,0
		Trabajo	4	19,0	100,0
TAFAD	Válidos	FP	3	75,0	75,0
		Universitarios	1	25,0	100,0
Diplomado	Válidos	Universitarios	19	73,1	73,1
		Trabajo	7	26,9	100,0
Licenciado	Válidos	Universitarios	6	75,0	75,0
		Trabajo	2	25,0	100,0

Siguiendo con el análisis de los monitores con o sin formación superior en EF, de los que afirman no tener formación superior (35,6%; dato presentado en tabla 5) un 66,7% dice no tener titulación específica de AFD y un 23,8% dice ser entrenadores de primer nivel. Del 44,1% (ver tabla 5) que dice cursar o haber cursado una diplomatura, un 53,8% señala no tener titulación específica de AFD y un 30,8% dice ser entrenadores de primer nivel. Del 13,6% (ver tabla 5) que cursa o ha cursado una licenciatura, un 75% declara no tener titulación específica de AFD. Al examinar estos resultados, se puede concluir que los monitores que afirman cursar o haber cursado una diplomatura son los que más dicen tener alguna titulación específica de AFD. Asimismo, debido a la similitud de los resultados obtenidos respecto a esta temática, no se puede señalar que la formación específica en AFD aumente o disminuya en relación a los estudios superiores en Educación Física de los monitores. Presentamos los datos completos en la tabla 12.

Tabla 12. Titulaciones específicas de AFD de los monitores según sus estudios superiores en EF

TITULACION ESPECIFICAS DE AFD DE LOS MONITORES QUE CURSAN/HAN CURSADO ESTUDIOS SUPERIORES DE EF			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	No	14	66,7	66,7
		Entrenador de 1er nivel	5	23,8	90,5
		Entrenador de 2º nivel	1	4,8	95,2
		Entrenador de 3er nivel	1	4,8	100,0
TAFAD	Válidos	No	4	100,0	100
Diplomado	Válidos	No	14	53,8	53,8
		Entrenador de 1er nivel	8	30,8	84,6
		Entrenador de 2º nivel	3	11,5	96,2
		Entrenador de 3er nivel	1	3,8	100,0
Licenciado	Válidos	No	6	75,0	75,0
		Entrenador de 1er nivel	1	12,5	87,5
		Entrenador de 3er nivel	1	12,5	100,0

Al analizar los estudios o la formación de los monitores segmentados por sexos, encontramos que en el caso de estudios que realizan en la actualidad, los resultados

entre hombres y mujeres son afines, ya que de los monitores que afirman ser universitarios, un 55,3% son hombres y un 66,7% son mujeres. Además, en ambos casos, coincide que el segundo porcentaje más elevado es el de los monitores que afirman estar trabajando, un 23,7% en el caso de los hombres y un 16,7% en el caso de las mujeres. Presentamos los datos completos en la tabla 13.

Tabla 13. Comparativas por sexos de los estudios que realizan en la actualidad los monitores

ESTUDIOS QUE REALIZAN			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	Válidos	ESO	2	5,3	5,3
		Bachiller	4	10,5	15,8
		FP	2	5,3	21,1
		Universitarios	21	55,3	76,3
		Trabajo	9	23,7	100,0
Femenino	Válidos	ESO	2	11,1	11,1
		FP	1	5,6	16,7
		Universitarios	12	66,7	83,3
		Trabajo	3	16,7	100,0

Continuando con la comparativa por sexos en referencia a la formación de los monitores, en referencia a los monitores que cursan o han cursado estudios superiores de EF, un 47,4% de los hombres afirman cursar o ser diplomados, seguidos de un 31,6% que dice no cursar ni haber cursado estudios superiores; mientras que sólo un 13,2% de ellos declaran cursar o haber cursado una licenciatura. En el caso de las mujeres, un 50% afirma no cursar ni haber cursado estudios superiores, un 33,3% dice cursar o haber cursado una diplomatura y un 11,1% señala cursar o haber cursado una licenciatura. A partir de estos datos, sólo puede observarse una ligera diferencia de formación superior entre monitores de distinto sexo. Un 31% de los hombres dice no cursar ni haber cursado estudios superiores en AFD, mientras que en el caso de las mujeres, son la mitad de ellas (un 50%) las que dicen no cursar ni haber cursado estudios superiores en relación con las AFD. Presentamos los datos completos en la tabla 14.

Tabla 14. Comparativas por sexos de estudios superiores de EF que cursan o han cursado los monitores

CURSAN/HAN CURSADO ESTUDIOS SUPERIORES DE EF			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	Válidos	No	12	31,6	31,6
		TAFAD	3	7,9	39,5
		Diplomado	18	47,4	86,8
		Licenciado	5	13,2	100,0
Femenino	Válidos	No	9	50,0	50,0
		TAFAD	1	5,6	55,6
		Diplomado	6	33,3	88,9
		Licenciado	2	11,1	100,0

Finalizando con la comparativa por sexos en relación a la formación, según la titulación específica de AFD de los monitores, en este punto sí que se observa cierta diferencia entre hombres y mujeres, dado que los primeros declaran, en un 57,9%, no tener

titulación específica, y las segundas lo señalan en un 77,8%. Además, en el caso de los hombres con titulación específica, el dato más significativo es el de los que afirman ser entrenadores de primer nivel, con un 26,3%, en correspondencia con las mujeres que dicen tener titulación específica, ya que ellas afirman en un 16,7% ser entrenadoras de primer nivel. En este apartado, según los resultados analizados, puede decirse que, del total de monitores, los hombres tienen más cantidad de titulaciones específicas (entrenador nivel 1, 2, 3) que las mujeres. Presentamos los datos completos en la tabla 15.

Tabla 15. Comparativa por sexos de la titulación específica de AFD de los monitores

TITULACIÓN ESPECÍFICA DE AFD			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Masculino	Válidos	No	22	57,9	57,9
		Entrenador de 1er nivel	10	26,3	84,2
		Entrenador de 2º nivel	4	10,5	94,7
		Entrenador de 3er nivel	2	5,3	100,0
Femenino	Válidos	No	14	77,8	77,8
		Entrenador de 1er nivel	3	16,7	94,4
		Entrenador de 3er nivel	1	5,6	100,0

En lo concerniente a la formación de los monitores según la edad de los mismos, al analizar los estudios que realizan, se observa que más de la mitad de monitores menores de veinticinco años, así como la mayoría de los comprendidos entre veinticinco y treinta y cinco años, afirman ser universitarios. Los menores de veinticinco dicen ser universitarios en un 66,7%, y los que tienen entre veinticinco y treinta y cinco años afirman serlo en un 72,2%. Sin embargo, según los resultados obtenidos de los cuestionarios, desde los treinta y seis años en adelante, la mayoría de monitores afirma estar trabajando, mientras que el resto de ellos afirma ser universitario. Naturalmente, la causa de la diferencia de estos resultados, a medida que aumenta la edad de los monitores, es que éstos se van incorporando al sistema laboral. Presentamos los datos completos en la tabla 16.

Tabla 16. Comparativa por edad de estudios que realizan los monitores

ESTUDIOS QUE REALIZAN			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 25 años	Válidos	ESO	4	11,1	11,1
		Bachiller	4	11,1	22,2
		FP	3	8,3	30,6
		Universitarios	24	66,7	97,2
		Trabajo	1	2,8	100,0
de 25 a 35 años	Válidos	Universitarios	8	72,7	72,7
		Trabajo	3	27,3	100,0
de 36 a 45 años	Válidos	Universitarios	1	14,3	14,3
		Trabajo	6	85,7	100,0
de 46 a 55 años	Válidos	Universitarios	1	33,3	33,3
		Trabajo	2	66,7	100,0

Siguiendo con el análisis de los monitores segmentados por edad en relación a su formación, los resultados de los monitores que cursan o han cursado estudios superiores de EF, en el caso de los menores de veinticinco años, muestran que la mitad de ellos (50%) afirman no cursar ni haber cursado estudios superiores de EF y un 38% afirma cursar o ser diplomados. Mientras que de los monitores entre veinticinco y treinta y cinco años, un 45,5% afirma cursar o haber cursado una diplomatura y un 45,5% declara cursar o haber cursado una licenciatura. Debemos tener en cuenta que la mayoría de monitores son jóvenes, menores de veinticinco y entre veinticinco y treinta y cinco años (ver tabla 2), por lo que los datos más significativos corresponden a los de estas edades. Lógicamente, es razonable que a medida que aumenta la edad de los monitores su formación superior también lo haga, y según los resultados obtenidos, desde los veinticinco años en adelante, más de la mitad de monitores afirma cursar o haber cursado una diplomatura. Presentamos los datos completos en la tabla 17.

Tabla 17. Comparativa por edad de estudios superiores que cursan o han cursado los monitores

CURSAN/HAN CURSADO ESTUDIOS SUPERIORES DE EF			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 25 años	Válidos	No	18	50	50
		TAFAD	3	8,3	58,3
		Diplomado	14	38,9	97,2
		Licenciado	1	2,8	100
de 25 a 35 años	Válidos	TAFAD	1	9,1	9,1
		Diplomado	5	45,5	54,5
		Licenciado	5	45,5	100
de 36 a 45 años	Válidos	No	2	28,6	28,6
		Diplomado	4	57,1	85,7
		Licenciado	1	14,3	100
de 46 a 55 años	Válidos	No	1	33,3	33,3
		Diplomado	2	66,7	100

Acabando con el análisis de la formación de monitores según la edad, prestando atención en las titulaciones específicas de AFD, destacan los resultados de los monitores más jóvenes, hasta los treinta y cinco años de edad, los cuales afirman, entre un 72,7 y un 75%, que no tienen titulación específica de AFD. Sin embargo, desde los treinta y seis años en adelante, los resultados muestran un aumento notable de los monitores que afirman tener alguna titulación específica, ya que de los monitores entre treinta y seis y cuarenta y cinco años, un 42,9% afirman ser entrenadores de primer nivel y un 28,6% dicen ser entrenadores de segundo nivel. Presentamos los datos completos en la tabla 18.

Tabla 18. Comparativa por edad de la titulación específica de los monitores

TITULACIÓN ESPECÍFICA DE AFD			Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Menos de 25 años	Válidos	No	27	75	75
		Entrenador de 1er nivel	8	22,2	97,2
		Entrenador de 3er nivel	1	2,8	100
de 25 a 35 años	Válidos	No	8	72,7	72,7

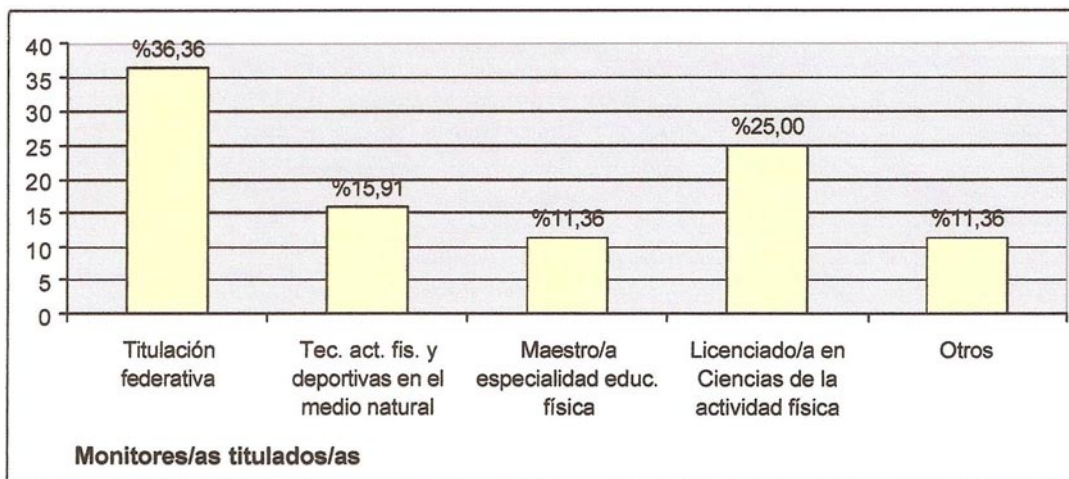
		Entrenador de 1er nivel	2	18,2	90,9
		Entrenador de 3er nivel	1	9,1	100,0
de 36 a 45 años	Válidos	No	1	14,3	14,3
		Entrenador de 1er nivel	3	42,9	57,1
		Entrenador de 2º nivel	2	28,6	85,7
		Entrenador de 3er nivel	1	14,3	100,0
de 46 a 55 años	Válidos	No	1	33,3	33,3
		Entrenador de 2º nivel	2	66,7	100,0

2.2. Conclusiones:

A partir del análisis de los resultados de los cuestionarios, debido a la juventud de los monitores, el número de los que declaran ser universitarios es bastante elevado (un 59,3%). Se puede concluir que la formación superior de los monitores se halla en un nivel de medio a alto. Además, cabe señalar que en muy pocos casos la formación superior de los monitores no estaría relacionada con la AFD.

Los resultados también muestran que un 44,1% de los monitores señala cursar o haber cursado una diplomatura en EF y un 13,6% declara cursar o haber cursado una licenciatura en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. En correlación con estos resultados, el análisis de los monitores que participan en el Deporte Escolar de la provincia de Huelva (Nuviala et al, 2007)^{iv}, muestra que son los diplomados en Educación Física el grupo más numeroso de monitores (43,2%); aunque en Segovia, los resultados de formación superior en AFD son más altos. Lo mismo ocurre en Álava^v, donde los datos recogidos (gráfico adjunto a continuación) registran un porcentaje menor de monitores con formación superior en Educación Física.

Gráfico 1. Titulaciones de monitores en Álava^{vi}



Sin embargo, en el estudio desarrollado en Gran Canaria^{vii}, los resultados son bastante opuestos, ya que manifiestan que el nivel de formación académica de la mayoría de monitores (53,5%) no es universitario.

Respecto a la formación superior de los monitores, segmentados por sexos, se puede decir que en el caso de estudios que realizan en la actualidad, los resultados entre hombres y mujeres son afines, ya que de los monitores que afirman ser universitarios, un 55,3% son hombres y un 66,7% son mujeres. Sin embargo, referente a la formación superior en AFD, los resultados muestran una ligera diferencia entre monitores de distinto sexo. Un 31% de los hombres dice no cursar ni haber cursado estudios superiores en AFD, mientras que en el caso de las mujeres, son la mitad de ellas (un 50%) las que dicen no cursar ni haber cursado estudios superiores en relación con las AFD. Según esto, se puede decir que el número de monitoras con estudios superiores en relación a las AFD es ligeramente inferior al número de monitores que carecen de este tipo de formación.

En referencia a la edad, la mayoría de monitores menores de veinticinco años, un 66,7%, dicen ser universitarios. Igualmente, la mayoría de los que tienen entre veinticinco y treinta y cinco años, un 72,2% declaran cursar estudios universitarios. Sin embargo, desde los treinta y seis años en adelante, la mayoría de monitores afirma estar trabajando, mientras que el resto de ellos también afirma ser universitario. Naturalmente, la causa más común de la diferencia de estos resultados, a medida que aumenta la edad de los monitores, es que éstos se van incorporando al mundo laboral. Además, los menores de veinticinco años muestran que la mitad de ellos (50%) afirman no cursar ni haber cursado estudios superiores de EF y un 38% afirma cursar o ser diplomados. Por otra parte, de los monitores entre veinticinco y treinta y cinco años, un 45,5% afirma cursar o haber cursado una diplomatura y un 45,5% declara cursar o haber cursado una licenciatura. Lógicamente, lo normal es que a medida que aumenta la edad de los monitores su formación superior también lo haga, y según los resultados obtenidos, desde los veinticinco años en adelante, más de la mitad de monitores afirma cursar o haber cursado una diplomatura.

En cuanto a las titulaciones específicas de ADF, la de entrenador de primer nivel es la que más monitores afirman tener (un 23,7%) y, según los resultados analizados, se puede deducir que muy pocos deciden seguir ampliando su formación en este sentido para obtener titulaciones de segundo o tercer nivel, ya que tan sólo un 6,8% de monitores afirma ser entrenador de segundo nivel, seguidos de un 5,1% dice ser entrenador de tercer nivel. De la misma manera, estos datos coinciden con los resultados obtenidos del análisis en Huelva (Nuviala et al, 2007)^{viii}, donde la titulación específica que más monitores tienen es la de primer nivel (69,3%).

Además, realizando la comparativa por sexos, cabe señalar la diferencia entre hombres y mujeres respecto a las titulaciones específicas. Puede decirse que del total de monitores, los hombres tienen más cantidad de titulaciones específicas (entrenador nivel 1, 2, 3) que las mujeres.

También indicar que no puede afirmarse que la formación específica en AFD aumente o disminuya en relación a los estudios superiores en Educación Física de los monitores. Además, los monitores que afirman cursar o haber cursado una diplomatura en EF son los que más dicen tener alguna titulación específica de AFD.

Por último, es importante añadir que los resultados obtenidos corroboran que la mayoría de monitores de Deporte Escolar de Segovia cursan o han cursado estudios superiores relacionados con las AFD. Además, a partir de los resultados, también puede

constatarse que los monitores que carecen de formación superior en relación con la Educación Física, en su mayoría, están realizando otro tipo de formación, y un 42% realizan estudios universitarios. Consideramos que el alto nivel de formación de los monitores va a incidir positivamente hacia la mejora de la calidad educativa del Plan de Deporte Escolar.

3 VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD FÍSICO DEPORTIVA GENÉRICA

Partiendo del análisis global sobre la cuestión planteada, importancia de generar hábitos para el futuro, se observa cómo hay una amplia mayoría (74,6 %) que opina estar muy de acuerdo con esta afirmación. Estos valores se mantienen, incluso se incrementan si esta misma cuestión la analizamos teniendo en cuenta el sexo de los monitores, llegando a ser un 83,3 % en el caso de las mujeres y un porcentaje similar al global en el caso de los hombres (71,1%).

Sobre la misma cuestión, y tomando como punto de referencia el nivel de estudios que tienen los monitores, se puede observar que cuanto mayor es su nivel académico más importancia se le da al generar hábitos de práctica deportiva para el futuro, llegando en el caso de los licenciados al 100 % (tabla 19). Igual ocurre con la formación de titulaciones deportivas, ya que es a partir del 2º nivel de entrenador cuando se le otorga un valor superior a la media, hasta el punto de llegar al 100 % como ocurría en el anterior caso.

Tabla 19. Conseguir hábitos de práctica para el futuro es muy importante. Teniendo en cuenta nivel estudios

Titulación		Frecuencia	Porcentaje
No	De acuerdo	1	4,8
	Bastante de acuerdo	6	28,6
	Muy de acuerdo	14	66,7
TAFAD	Bastante de acuerdo	1	25,0
	Muy de acuerdo	3	75,0
Diplomado	De acuerdo	3	11,5
	Bastante de acuerdo	4	15,4
	Muy de acuerdo	19	73,1
Licenciado	Muy de acuerdo	8	100,0

Si tomamos como referencia la edad de los encuestados, se observa que en el rango comprendido entre los 25 a 35 años y de 36 a 45 años los porcentajes de estar muy de acuerdo con esta afirmación llegan al 100 %, mientras que en los dos rangos de edad estudiados, menores de 25 y de 46 a 55 años, los porcentajes que se otorgan a esta afirmación son ligeramente inferiores a la media global, siendo 63,9 % y 66,7% respectivamente.

Del análisis en conjunto de esta primera pregunta planteada se pueden sacar como conclusiones que, tanto monitores como monitoras están muy de acuerdo en que se deben generar hábitos deportivos para el futuro. Afirmación ésta que se ve refrendada en mayor medida cuanto mayor nivel académico tienen los monitores de la actividad, así como los que están en rangos de edad que van de los 25 a los 45 años.

Entre las opciones acerca de qué puede traer consigo el realizar actividades físicas, no se encuentran reflejadas ni hacerse rico, ni la fama que puede conllevar. En las respuestas poco o nada de acuerdo se encuentra el 62,7 % de los monitores, justificando así que esta razón no la ven como un hecho importante para que los niños escojan realizar deporte.

En otros valores no muy distintos está la opción de escoger la práctica deportiva porque es importante competir y ganar, obteniendo un porcentaje de 56,9 para las afirmaciones nada o poco de acuerdo. En cambio, un porcentaje que puede considerarse alto, 38 %, está de acuerdo en que se elija una práctica deportiva porque es importante competir y ganar. Este aspecto será analizado con mayor profundidad atendiendo a las variables, sexo, edad y nivel de estudios o titulación.

Tabla 20. Importancia que se le da al competir y ganar por sexo y edad

Sexo	Valores	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Nada de acuerdo	8	21,1
	Poco de acuerdo	10	26,3
	De acuerdo	16	42,1
	Bastante de acuerdo	3	7,9
Femenino	Nada de acuerdo	8	44,4
	Poco de acuerdo	5	27,8
	De acuerdo	5	27,8
Menos de 25 años	Nada de acuerdo	11	30,6
	Poco de acuerdo	14	38,9
	De acuerdo	6	16,7
	Bastante de acuerdo	4	11,1
	Muy de acuerdo	1	2,8
de 25 a 35 años	Nada de acuerdo	2	18,2
	Poco de acuerdo	1	9,1
	De acuerdo	2	18,2
	Bastante de acuerdo	6	54,5
de 36 a 45 años	Nada de acuerdo	2	28,6
	Poco de acuerdo	2	28,6
	De acuerdo	3	42,9
de 46 a 55 años	Nada de acuerdo	2	66,7
	Poco de acuerdo	1	33,3

Como se puede observar en la tabla 20, existe una diferencia marcada entre las valoración que se da al competir y ganar entre sexos. Así vemos cómo en los monitores la opción más valorada es de acuerdo, el 42,1%, mientras que por el contrario en las monitoras su valor mayoritario es nada de acuerdo, un 44,4 %. De este dato se concluye que los monitores hacen más hincapié en esta actitud ante el juego dándole mayor importancia que las monitoras, que no ven a la competición y a la victoria como actitud importante dentro del deporte.

Si analizamos este mismo aspecto, teniendo en cuenta los rangos de edades marcados, se ve cómo en el primer nivel, menores de 25 años, las opciones nada o poco de acuerdo priman frente al resto, llegando entre ambas al 69,4 %. Este valor se ve alterado y modificado hacia una visión totalmente opuesta en los rangos de edad de 25 a 35 y de 36 a 45 años, donde se dan como respuestas con mayor valoración bastante de acuerdo 54,5 % y de acuerdo 42,9 %. Para ya en los años que van de los 46 a 55 años, primar de nuevo el nada de acuerdo con un 66,7 %. Por lo tanto, se ve cómo la importancia al competir y ganar va sufriendo cambios por edades, de tener poca importancia para los

monitores más jóvenes y más veteranos, a considerar un aspecto importante para los monitores que están en edades comprendidas entre los 25 a los 45 años.

Atendiendo a estos datos se podría pensar que en los monitores menores de 25 años, por estar en edad de cursar estudios universitarios o formación profesional, influiría en su forma de responder. Pero en la tabla que se muestra a continuación (tabla 21), se observa cómo son precisamente los monitores que tienen o están cursando alguna titulación universitaria, y los que tiene un mayor nivel de titulación deportiva, los que otorgan un valor más alto a la competición y a ganar en el deporte, frente a los que no tienen ningún tipo de titulación, que dan un valor más alto a: nada de acuerdo. 42,9 %.

Tabla 21. Nivel de estudio y valor que se le da a competir y ganar en el deporte

4. ¿Has cursado o estás cursando licenciatura de actividad física, maestro especialista en Educación		Frecuencia	Porcentaje
No	Nada de acuerdo	9	42,9
	Poco de acuerdo	6	28,6
	De acuerdo	4	19,0
	Bastante de acuerdo	2	9,5
	Total	21	100,0
TAFAD	Nada de acuerdo	1	25,0
	Poco de acuerdo	1	25,0
	De acuerdo	2	50,0
	Total	4	100,0
Diplomado	Nada de acuerdo	7	26,9
	Poco de acuerdo	8	30,8
	De acuerdo	10	38,5
	Total	25	96,2
Licenciado	Sistema	1	3,8
	Nada de acuerdo	1	12,5
	De acuerdo	6	75,0
	Bastante de acuerdo	1	12,5
	Total	8	100,0

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?		Frecuencia	Porcentaje
No	Nada de acuerdo	12	31,6
	Poco de acuerdo	6	15,8
	De acuerdo	16	42,1
	Bastante de acuerdo	3	7,9
	Total	37	97,4
Entrenador de 1er nivel	Nada de acuerdo	4	28,6
	Poco de acuerdo	7	50,0
	De acuerdo	3	21,4
	Total	14	100,0
Entrenador de 2º nivel	Nada de acuerdo	2	50,0
	Poco de acuerdo	2	50,0
	Total	4	100,0
Entrenador de 3er nivel	De acuerdo	3	100,0

Las dos siguientes actuaciones abordadas se centran en si la actividad física deportiva es buena para la salud y si enseña a colaborar con los compañeros.

Tabla 22. Qué beneficios aporta la AFD para la salud y para enseñar a colaborar con los compañeros

Beneficios para la salud	Frecuencia	Porcentaje	Enseña a colaborar con compañeros		
			Frecuencia	Porcentaje	
De acuerdo	2	3,4	De acuerdo	3	5,1
Bastante de acuerdo	14	23,7	Bastante de acuerdo	16	27,1
Muy de acuerdo	43	72,9	Muy de acuerdo	40	67,8

En ambas cuestiones la afirmación mayoritaria es muy de acuerdo, 72,9 %, en lo referente a los beneficios que aporta a la salud, y el 67,8 % en cuanto a la enseñanza compartida con los compañeros.

Si en las anteriores cuestiones planteadas se observaban diferencias significativas en el sexo, edad, nivel de estudios o grado de titulación deportiva, en estos dos temas apenas hay variación de los porcentajes y opiniones vertidas, por lo que con lo que se muestra en la tabla 22 se ven reflejadas la importancia que se le concede a los beneficios que aporta la práctica de actividad física deportiva para la salud y cómo contribuye a crear un ambiente de cooperación entre alumnos.

Por último, las dos cuestiones finales a analizar hacen referencia a si la práctica de la actividad deportiva interfiere en el número de horas de estudio, así como si es posible llevar a cabo un práctica deportiva extraescolar conjunta de chicos y chicas. Si bien en la primera cuestión planteada no hay un claro posicionamiento (tabla 23), en el segundo tema se ve cómo claramente los monitores están muy de acuerdo, 64,4 %, en que chicos y chicas puedan compartir actividad física deportiva.

Tabla 23. Valoraciones sobre interferencia de la AFD en las horas de estudio y posibilidad de compartir práctica deportiva chicos y chicas

Pueden practicar de manera conjunta chicos y chicas AFD extraescolar	Frecuencia	Porcentaje
Nada de acuerdo	1	1,7
Poco de acuerdo	3	5,1
De acuerdo	7	11,9
Bastante de acuerdo	9	15,3
Muy de acuerdo	38	64,4

Dedicaremos especial atención a los monitores ubicados entre los rangos de edad 36 a 45 y 46 a 55 años , y la visión que tienen los mismos sobre la posibilidad de que la práctica deportiva reste horas de estudio, por ser estos los que probablemente tengan niños y niñas en la etapa de educación estudiada (primaria y secundaria).

Tabla 24. Practicar deporte quita horas de estudio

Quita horas de estudio la práctica de AFD. Opiniones por rangos de edad.			Frecuencia	Porcentaje
de 36 a 45 años	Válidos	Nada de acuerdo	1	14,3
		Poco de acuerdo	3	42,9
		De acuerdo	1	14,3
		Bastante de acuerdo	2	28,6

de 46 a 55 años	Válidos	Nada de acuerdo	1	33,3
		Poco de acuerdo	1	33,3
		Muy de acuerdo	1	33,3

Como muestran los resultados de la tabla 24, en el primer rango de edad (de 36 a 45 años) no hay una opinión claramente que se posicione sobre el resto, aunque el mayor porcentaje lo obtiene la opción poco de acuerdo, con un 42,9 %. En el rango de mayor edad estudiado, si bien la muestra de monitores no es muy numerosa, no llega a verse ningún tipo de posicionamiento, ya que todas las opciones tienen un mismo porcentaje.

En lo que se refiere al análisis sobre si los niños y niñas pueden compartir práctica deportiva extraescolar, nos detendremos en el análisis por sexo, por ser el que más datos significativos nos puede aportar, ya que el resto de segmentos (nivel de estudios, edad, titulación deportiva) no se ven diferencias entre los valores obtenidos como grupo global.

Tabla 25. Posibilidad de compartir AFD extraescolares niños y niñas

Sexo		Frecuencia	Porcentaje
Masculino	Nada de acuerdo	1	2,6
	Poco de acuerdo	3	7,9
	De acuerdo	4	10,5
	Bastante de acuerdo	7	18,4
	Muy de acuerdo	23	60,5
Femenino	De acuerdo	2	11,1
	Bastante de acuerdo	1	5,6
	Muy de acuerdo	14	77,8

Si bien la respuesta que predomina en ambos sexos es que están muy de acuerdo en que niños y niñas puedan compartir AFD extraescolar, se aprecia cómo el sexo femenino tiene un valor más alto frente al masculino (77,8 % Vs. 60,5%). Pero es quizás el hecho de que haya monitores del sexo masculino los que opinen que no están nada o poco de acuerdo (10,5%) en cuanto a que puedan compartir las AFD extraescolares niños y niñas, mientras que en el caso de las monitoras no contempla ninguna estas opciones.

4. VALORACIÓN EN LA ORGANIZACIÓN DE LAS ACTIVIDADES FÍSICO DEPORTIVAS EXTRAESCOLARES

A la pregunta de si *“es importante que los profesores de educación física participen en la programación y diseño de las actividades extraescolares”*, el 23.7% de los monitores deportivos parece estar de acuerdo; siendo un porcentaje muy alto, el 66.1 %, los que están muy o bastante de acuerdo (tabla 26).

Estos resultados parecen indicar que los monitores deportivos consideran importante que el profesorado de EF del centro participe en la programación de las actividades extraescolares, tanto para tener una orientación más precisa sobre el trabajo a realizar,

como para que exista una mayor coordinación entre el trabajo que se realiza en la asignatura de EF y el que se realiza en las AFD extraescolares

Tabla 26. Valoración de la participación del profesorado de educación física en la programación y diseño de las AFD de los monitores

			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	de	2	3,4	3,4	3,4
	Poco de acuerdo	de	4	6,8	6,8	10,2
	De acuerdo		14	23,7	23,7	33,9
	Bastante de acuerdo	de	17	28,8	28,8	62,7
	Muy de acuerdo		22	37,3	37,3	100,0
	Total		59	100,0	100,0	

Si analizamos los resultados del ítem en función de la titulación deportiva de los monitores, el porcentaje varía entre los monitores que no tienen titulación deportiva y los que sí la tienen, ya que nos encontramos concretamente que un 92.1% de monitores sin titulación estaría de acuerdo. Este dato contrasta con los titulados de primer nivel, siendo menor, concretamente un 85.7%, y más aún con los titulados de segundo nivel, un 100%. Por último, los titulados de tercer nivel se encontrarían en un 66.6% en conformidad con esta participación de los profesores en la programación y diseño de las actividades. Es curioso que el porcentaje más bajo con el criterio de acuerdo se dé precisamente entre los titulados de mayor nivel. Una posible explicación a este hecho es que este tipo de titulados forman parte de clubes federados, orientados al deporte de competición, por lo que prefieren tener ellos su propia programación de deporte escolar y no consideran oportuno que el profesorado de EF participe en ella. (Tabla 27).

Tabla 27. Valoración de la participación del profesorado de educación física en la programación y diseño de las AFD de los monitores por titulación deportiva

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	Nada de acuerdo	2,6	1	2,6	2,6
		Poco de acuerdo	5,3	2	7,9	5,3
		De acuerdo	23,7	9	31,6	23,7
		Bastante de acuerdo	26,3	10	57,9	26,3
		Muy de acuerdo	42,1	16	100,0	42,1
	Total	100,0	38		100,0	
Entrenador de 1er nivel	Válidos	Nada de acuerdo	7,1	1	7,1	7,1
		Poco de acuerdo	7,1	1	14,3	7,1
		De acuerdo	28,6	4	42,9	28,6
		Bastante de acuerdo	21,4	3	64,3	21,4
		Muy de acuerdo	35,7	5	100,0	35,7
	Total	100,0	14		100,0	
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Bastante de acuerdo	75,0	3	75,0	75,0
		Muy de acuerdo	25,0	1	100,0	25,0
		Total	100,0	4		100,0
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Poco de acuerdo	33,3	1	33,3	33,3
		De acuerdo	33,3	1	66,7	33,3
		Bastante de acuerdo	33,3	1	100,0	33,3
		Total	100,0	3		100,0

A la pregunta de “la capacitación profesional de los profesores y monitores es un elemento fundamental para la calidad educativa de estas actividades”, un 10.3% se encontraría de acuerdo con esta afirmación. Este dato contrasta con el 3.4% que no estaría de acuerdo y con el 84.8% que se encontraría bastante o muy de acuerdo con la calidad de la actividad ligada a la capacitación profesional, tanto de profesores como de monitores (Tabla 28).

Tabla 28. Valoración en cuanto a la capacitación profesional de los profesores y monitores como elemento fundamental para la calidad educativa de estas actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	1	1,7	1,7	1,7
	Poco de acuerdo	1	1,7	1,7	3,4
	De acuerdo	6	10,2	10,3	13,8
	Bastante de acuerdo	25	42,4	43,1	56,9
	Muy de acuerdo	25	42,4	43,1	100,0
	Total	58	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,7		
Total		59	100,0		

Ahora, si analizamos estos datos en función de la titulación deportiva de los monitores nos encontramos con que el porcentaje de acuerdo es muy alto independientemente de la titulación. Así, podemos observar cómo los monitores sin ningún tipo de titulación se encuentran en un 97.4% de acuerdo, bastante o muy de acuerdo con esta afirmación; frente a un 2.6% que no parece estar muy de acuerdo. Por otro lado, si nos fijamos en

los titulados de primer nivel, podemos observar cómo en esta postura el grado de acuerdo es aún mayor, concretamente del 100%. Y es en el segundo nivel donde vemos una ligera variación, descendiendo a un 75% los que se encontrarían de acuerdo con esta afirmación, y un 25% nada de acuerdo. No obstante, si recogemos los datos del último nivel de titulación, vemos cómo vuelve a subir colocándose en un 100% los que se encuentran bastante o muy de acuerdo con la influencia de la capacitación del profesorado y monitores en la calidad de las actividades (Tabla 29).

Tabla 29. Valoración en cuanto a la capacitación profesional de los profesores y monitores, por titulación deportiva

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	Poco de acuerdo	1	2,6	2,6	2,6
		De acuerdo	5	13,2	13,2	15,8
		Bastante de acuerdo	17	44,7	44,7	60,5
		Muy de acuerdo	15	39,5	39,5	100,0
		Total	38	100,0	100,0	
Entrenador de 1er nivel	Válidos	De acuerdo	1	7,1	7,7	7,7
		Bastante de acuerdo	5	35,7	38,5	46,2
		Muy de acuerdo	7	50,0	53,8	100,0
		Total	13	92,9	100,0	
		Perdidos	1	7,1		
Total	14	100,0				
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Nada de acuerdo	1	25,0	25,0	25,0
		Bastante de acuerdo	1	25,0	25,0	50,0
		Muy de acuerdo	2	50,0	50,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Bastante de acuerdo	2	66,7	66,7	66,7
		Muy de acuerdo	1	33,3	33,3	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

“Es necesario tender hacia la profesionalización de los monitores” es la siguiente cuestión que se les planteó en el cuestionario. Un 96,7% declara estar de acuerdo, bastante de acuerdo o totalmente de acuerdo en que se debe orientar esta actividad a un mercado laboral perfectamente organizado y profesionalizado frente a un 3,4% que estaría poco o nada de acuerdo (Tabla 30).

Tabla 30. Valoración en la tendencia hacia la profesionalización de los monitores

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	1	1,7	1,7	1,7
	Poco de acuerdo	1	1,7	1,7	3,4

De acuerdo					
De acuerdo	7	11,9	11,9	15,3	
Bastante de acuerdo	28	47,5	47,5	62,7	
Muy de acuerdo	22	37,3	37,3	100,0	
Total	59	100,0	100,0		

Si observamos estos mismos ítems clasificados por el nivel de titulación de los monitores, nos encontramos con que los monitores, que no poseen ninguna titulación se encuentran de acuerdo en un 15.8%, bastante y muy de acuerdo en un 84.2%. Pero si avanzamos a los monitores de primer nivel podemos observar ligeras variaciones, ya que sería un 85.7% de los monitores aquellos que se encuentran de acuerdo, bastante o muy de acuerdo con esta profesionalización, frente a un 7.1% de monitores que no están nada de acuerdo o poco de acuerdo. Sin embargo, si nos fijamos en los monitores con titulaciones de segundo y tercer nivel, vemos que la aceptación parece ser bastante mayor, ya que en un 100% se encontrarían bastante o muy de acuerdo con la tendencia a la profesionalización de los monitores (Tabla 31).

Tabla 31. Valoración en la tendencia a la profesionalización de los monitores

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	De acuerdo	6	15,8	15,8	15,8
		Bastante de acuerdo	22	57,9	57,9	73,7
		Muy de acuerdo	10	26,3	26,3	100,0
		Total	38	100,0	100,0	
Entrenador de 1er nivel	Válidos	Nada de acuerdo	1	7,1	7,1	7,1
		Poco de acuerdo	1	7,1	7,1	14,3
		De acuerdo	1	7,1	7,1	21,4
		Bastante de acuerdo	4	28,6	28,6	50,0
		Muy de acuerdo	7	50,0	50,0	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
		Total	14	100,0	100,0	
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Bastante de acuerdo	1	25,0	25,0	25,0
		Muy de acuerdo	3	75,0	75,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Bastante de acuerdo	1	33,3	33,3	33,3
		Muy de acuerdo	2	66,7	66,7	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

A la cuestión de si *“era necesario regular mejor la competición escolar para asegurar planteamientos verdaderamente educativos”* se obtuvieron muy pocos resultados que estaban poco de acuerdo, solamente un 1.7% frente al 27.1% que se encontraban de acuerdo. Y un poco más, concretamente el 71.2%, que se encontraba bastante o muy de acuerdo (Tabla 32).

Tabla 32. Valoración sobre una regulación mejor de la competición para asegurar planteamientos educativos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Poco de acuerdo	1	1,7	1,7	1,7
De acuerdo	16	27,1	27,1	28,8
Bastante de acuerdo	27	45,8	45,8	74,6
Muy de acuerdo	15	25,4	25,4	100,0
Total	59	100,0	100,0	

Fijándonos en los datos recogidos por titulación de los monitores, podemos observar lo siguiente: que los monitores sin titulación ninguna se encuentran de acuerdo, en un 28.9%, y aún más en un 68.4% se encuentran los que están bastante o muy de acuerdo, con regular la competición escolar y así asegurar planteamientos educativos. Pero si seguimos, y vemos las respuestas de los entrenadores de primer nivel, podemos observar cómo hay un porcentaje de monitores de acuerdo aún mayor, el 35.7%, siendo el resto, es decir, el 64.3%, los que se localizan entre bastante o muy de acuerdo con esta afirmación. Al continuar nos damos cuenta de que esto aumenta a medida que aumenta el nivel de titulación de los entrenadores, ya que los de segundo nivel están todos muy de acuerdo, es decir, el 100%; al igual que los monitores de tercer nivel que se encuentran en un 100% también bastante o muy de acuerdo (Tabla 33).

Tabla 33. Valoración atendiendo a la titulación de los monitores sobre una regulación mejor de la competición para asegurar planteamientos educativos

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	1	2,6	2,6	2,6
Válidos Poco de acuerdo	11	28,9	28,9	31,6
De acuerdo	20	52,6	52,6	84,2
Bastante de acuerdo	6	15,8	15,8	100,0
Muy de acuerdo	38	100,0	100,0	
Total	5	35,7	35,7	35,7
Entrenador de 1er nivel	5	35,7	35,7	71,4
Válidos De acuerdo				
Bastante de acuerdo				
Muy de acuerdo				
Total				

		Muy de acuerdo	4	28,6	28,6	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Muy de acuerdo	4	100,0	100,0	100,0
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Bastante de acuerdo	2	66,7	66,7	66,7
		Muy de acuerdo	1	33,3	33,3	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

A la pregunta de si *“la opinión de los padres no suele tenerse en cuenta en la programación y organización de estas actividades”*, respondieron que estaban de acuerdo un 44.8% de los monitores encuestados, bastante de acuerdo un 13.8% y muy de acuerdo un 6.9%; sin embargo, vemos cómo este dato también es muy alto entre los que se encuentran poco de acuerdo, el 25.4%, pero vuelve a disminuir entre los que no están nada de acuerdo, solamente el 8.5%. (Tabla 34).

La gran mayoría de los monitores piensa que la participación de los padres no se tiene en cuenta, quizás por una cuestión profesional, ya que muchas veces el fin de los padres para con sus hijos es simplemente la práctica deportiva de algún deporte que ayude al niño a superarse en el mismo, con el consiguiente esfuerzo físico que conlleva la mejora de la condición física del niño.

Tabla 34. Valoración sobre si la opinión de los padres es tomada en cuenta en la programación y organización de las actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	5	8,5	8,6	8,6
	Poco de acuerdo	15	25,4	25,9	34,5
	De acuerdo	26	44,1	44,8	79,3
	Bastante de acuerdo	8	13,6	13,8	93,1
	Muy de acuerdo	4	6,8	6,9	100,0
	Total	58	98,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1	1,7		
	Total	59	100,0		

Una vez analizados los datos generales, nos centramos en los datos recogidos divididos por las titulaciones de los monitores. Primero observamos los datos de los monitores que no tienen ninguna titulación, y comprobamos que es un 55.3% los que están de acuerdo y un 10.5% los que están bastante o muy de acuerdo. Es decir, un 65.8% frente a un 34.2% los que no están nada o poco de acuerdo. En los entrenadores de primer nivel vemos cómo el porcentaje de monitores que dice estar de acuerdo y el que se encuentran entre bastante o muy de acuerdo se repite, siendo éste del 30.8%. En definitiva, un 61.6% está bastante o totalmente de acuerdo frente a un 38.4% de entrenadores que están poco de acuerdo con que la opinión de los padres no se suele tomar en cuenta en la programación. Entre los entrenadores de segundo nivel los porcentajes están más divididos, de tal manera que son el 75% los que se encuentran de

acuerdo o bastante de acuerdo frente al 25% que no está nada de acuerdo. Por último, los monitores con la titulación más alta vemos cómo el porcentaje de monitores que se encuentran bastante de acuerdo o muy de acuerdo sumaría un 66.6%, descendiendo ligeramente de los de segundo nivel pero manteniendo unas cifras muy altas, frente al 33.3% que no estaría de acuerdo (Tabla 35).

Tabla 35. Valoración sobre si se tiene en cuenta la opinión de los padres en la programación por titulación de los monitores

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	Nada de acuerdo	4	10,5	10,5	10,5
		Poco de acuerdo	9	23,7	23,7	34,2
		De acuerdo	21	55,3	55,3	89,5
		Bastante de acuerdo	3	7,9	7,9	97,4
		Muy de acuerdo	1	2,6	2,6	100,0
		Total	38	100,0	100,0	
Entrenador de 1er nivel	Válidos	Poco de acuerdo	5	35,7	38,5	38,5
		De acuerdo	4	28,6	30,8	69,2
		Bastante de acuerdo	2	14,3	15,4	84,6
		Muy de acuerdo	2	14,3	15,4	100,0
		Total	13	92,9	100,0	
	Perdidos	Sistema	1	7,1		
	Total		14	100,0		
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Nada de acuerdo	1	25,0	25,0	25,0
		De acuerdo	1	25,0	25,0	50,0
		Bastante de acuerdo	2	50,0	50,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Poco de acuerdo	1	33,3	33,3	33,3
		Bastante de acuerdo	1	33,3	33,3	66,7
		Muy de acuerdo	1	33,3	33,3	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

A la siguiente pregunta sobre *“la importancia de la opinión de los padres de cara a la programación y organización de las actividades”*, encontramos un alto porcentaje de monitores de acuerdo, exactamente un 35.6%, y bastante de acuerdo también muy alto, del 30.5%; descendiendo un poco entre los que están muy de acuerdo, el 11.9%. No obstante, estas tres cifras juntas, con un 78%, se colocan lejos de los que estarían poco o nada de acuerdo 22% (Tabla 36).

Tabla 36. Valoración sobre importancia de la opinión de los padres en la programación y organización de las actividades

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	2	3,4	3,4	3,4
	Poco de acuerdo	11	18,6	18,6	22,0
	De acuerdo	21	35,6	35,6	57,6
	Bastante de acuerdo	18	30,5	30,5	88,1
	Muy de acuerdo	7	11,9	11,9	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Ahora nos vamos a fijar en este mismo ítem pero valorándolo desde la visión de los monitores divididos por su grado de titulación. Podemos observar que la división de opinión es un poco mayor en cada uno de los niveles. Así, podemos ver cómo en los no titulados, un 39.5% estaría de acuerdo con esta afirmación y un 44.7% bastante o muy de acuerdo. Por otro lado, los titulados de primer nivel tienen otra visión y hay un 21.4% que está de acuerdo con que la opinión de los padres es importante en un porcentaje aún más alto, el 42.9% está bastante o muy de acuerdo. No obstante, el porcentaje que está poco de acuerdo también es elevado en este grupo, concretamente, del 35.7%. Avanzando un poco más, los entrenadores de segundo nivel se posicionan de acuerdo o muy de acuerdo, un 75%, mientras los titulados de tercer nivel se encuentran nada de acuerdo en un 33.3%, y de acuerdo y bastante de acuerdo en un 66.6% (Tabla 37).

Tabla 37. Valoración sobre la importancia de la opinión de los padres en la programación y organización de las actividades, dividido por titulación de los monitores

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	Nada de acuerdo	1	2,6	2,6	2,6
		Poco de acuerdo	5	13,2	13,2	15,8
		De acuerdo	15	39,5	39,5	55,3
		Bastante de acuerdo	13	34,2	34,2	89,5
		Muy de acuerdo	4	10,5	10,5	100,0
		Total	38	100,0	100,0	
Entrenador de 1er nivel	Válidos	Poco de acuerdo	5	35,7	35,7	35,7
		De acuerdo	3	21,4	21,4	57,1
		Bastante de acuerdo	4	28,6	28,6	85,7
		Muy de acuerdo	2	14,3	14,3	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Poco de acuerdo	1	25,0	25,0	25,0
		De acuerdo	2	50,0	50,0	75,0
		Muy de acuerdo	1	25,0	25,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Nada de acuerdo	1	33,3	33,3	33,3
		De acuerdo	1	33,3	33,3	66,7

Bastante de acuerdo	1	33,3	33,3	100,0
Total	3	100,0	100,0	

A la pregunta de si *“Actualmente el comienzo de la competición se realiza en edades muy tempranas”*, los monitores respondieron en un 37.3% que estaban poco o nada de acuerdo. Bastante o muy de acuerdo en un 44% y simplemente de acuerdo en un 18.6% (Tabla 38).

Tabla 38. Valoración sobre si el comienzo de la competición se hace a edades tempranas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Nada de acuerdo	5	8,5	8,5	8,5
Poco de acuerdo	17	28,8	28,8	37,3
De acuerdo	11	18,6	18,6	55,9
Bastante de acuerdo	16	27,1	27,1	83,1
Muy de acuerdo	10	16,9	16,9	100,0
Total	59	100,0	100,0	

Si analizamos este mismo ítem nuevamente, pero deteniéndonos en la opinión de los monitores por titulaciones, podemos ver cómo en los monitores sin ningún tipo de titulación, el 15.8% estaría de acuerdo, porcentaje que sube hasta el 23.7% entre los que están bastante de acuerdo. Sin embargo, vuelve a descender entre los que están muy de acuerdo con el 13.2%. Si observamos las tres cifras juntas, éstas superan el 50% frente al 47.3% de los que no estarían nada o poco de acuerdo. En el siguiente nivel de titulación observamos que el porcentaje de monitores que está bastante de acuerdo es muy alto, con un 42.9%, casi igual que la suma de los que están de acuerdo o muy de acuerdo, con un 42.8%. Por el contrario, vemos cómo la cifra de los que están poco de acuerdo desciende para colocarse en un 14.3%. Si seguimos aumentando en la titulación vemos cómo los porcentajes siguen siendo altos en una actitud afirmativa en cuanto a que la competición empieza a edades tempranas ya que en los titulados de segundo nivel son el 75% de los que están bastante o muy de acuerdo con esto, y en los de tercer nivel son el 66.6% los que piensan de la misma forma (Tabla 39).

Tabla 39. Valoración por nivel de titulación del comienzo en edades tempranas de la competición

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No				
Válidos				
Nada de acuerdo	4	10,5	10,5	10,5
Poco de acuerdo	14	36,8	36,8	47,4
De acuerdo	6	15,8	15,8	63,2
Bastante de acuerdo	9	23,7	23,7	86,8

Entrenador de 1er nivel	Válidos	Muy de acuerdo	5	13,2	13,2	100,0
		Total	38	100,0	100,0	
		Poco de acuerdo	2	14,3	14,3	14,3
		De acuerdo	3	21,4	21,4	35,7
		Bastante de acuerdo	6	42,9	42,9	78,6
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Muy de acuerdo	3	21,4	21,4	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
		De acuerdo	1	25,0	25,0	25,0
		Bastante de acuerdo	1	25,0	25,0	50,0
		Muy de acuerdo	2	50,0	50,0	100,0
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Nada de acuerdo	1	33,3	33,3	33,3
		Poco de acuerdo	1	33,3	33,3	66,7
		De acuerdo	1	33,3	33,3	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

La siguiente pregunta que se planteó era si *“El comienzo de la especialización en una modalidad deportiva se realiza a edades muy tempranas”*. Los monitores respondieron en una cifra muy alta, el 35.6%, que se encuentran de acuerdo, no obstante, igualmente alta es la cifra de los que están bastante de acuerdo, el 20.3%, que coincidía a su vez con los que estaban poco de acuerdo, sin embargo vemos como muy de acuerdo se encuentran un 13.6%, mientras que nada de acuerdo un 10.2%. (Tabla 40).

Tabla 40. Valoración sobre un precoz comienzo en alguna especialidad deportiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	6	10,2	10,2	10,2
	Poco de acuerdo	12	20,3	20,3	30,5
	De acuerdo	21	35,6	35,6	66,1
	Bastante de acuerdo	12	20,3	20,3	86,4
	Muy de acuerdo	8	13,6	13,6	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Ahora nos vamos a fijar en este mismo ítem pero desde una perspectiva ofrecida por las opiniones de los monitores en los diferentes niveles de titulación. Nos encontramos con que los monitores sin ningún tipo de titulación están en una gran mayoría, concretamente el 42.1%, de acuerdo con esta afirmación. A su vez, un 21.1%, está bastante o muy de acuerdo, y por último, un 36.9% no comparte esta afirmación, posicionándose poco o nada de acuerdo. En un primer nivel de titulación vemos cómo

son muchos los monitores que se encuentran bastante de acuerdo, el 35.7%, siendo menos los que se encuentran simplemente de acuerdo, con un 14.3%. A un nivel inferior, tan solo el 7,1% manifiesta no estar de acuerdo con la afirmación. No obstante, si avanzamos y vemos la opinión que han tenido los monitores con segundo nivel de titulación podemos observar que se encuentra únicamente de acuerdo o muy de acuerdo, con un 50% cada variable. Al igual sucede con los entrenadores de tercer nivel, ya que se encuentran de acuerdo en un 33.3%, pero sube aún más ésta cifra entre los que se encuentran bastante de acuerdo en un 66.7%, siendo el 100%, nuevamente los que piensan que el comienzo en la especialización de alguna modalidad deportiva se realiza en edades tempranas (Tabla 41).

Tabla 41. Valoración sobre el precoz comienzo en alguna modalidad deportiva desde un punto de vista dividido por titulación de los monitores

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?			Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	Nada de acuerdo	5	13,2	13,2	13,2
		Poco de acuerdo	9	23,7	23,7	36,8
		De acuerdo	16	42,1	42,1	78,9
		Bastante de acuerdo	5	13,2	13,2	92,1
		Muy de acuerdo	3	7,9	7,9	100,0
		Total	38	100,0	100,0	
Entrenador de 1er nivel	Válidos	Nada de acuerdo	1	7,1	7,1	7,1
		Poco de acuerdo	3	21,4	21,4	28,6
		De acuerdo	2	14,3	14,3	42,9
		Bastante de acuerdo	5	35,7	35,7	78,6
		Muy de acuerdo	3	21,4	21,4	100,0
		Total	14	100,0	100,0	
Entrenador de 2º nivel	Válidos	De acuerdo	2	50,0	50,0	50,0
		Muy de acuerdo	2	50,0	50,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0	
Entrenador de 3er nivel	Válidos	De acuerdo	1	33,3	33,3	33,3
		Bastante de acuerdo	2	66,7	66,7	100,0
		Total	3	100,0	100,0	

Por último se realizó la pregunta de si *“los responsables de la actividad en el centro deberían presentar con claridad los criterios de trabajo”*. En esta pregunta podemos ver cómo ha sido contundente la aceptación, ya que los resultados para los que han respondido estar de acuerdo han sido del 33.9%, cifra muy alta que sólo se ve superada por los que se encuentran bastante de acuerdo, llegando al 42.4%, descendiendo al 20.3% entre los que están muy de acuerdo, y lejos, en el 1.7% los que no se encuentran nada o poco de acuerdo (Tabla 42).

Tabla 42. Valoración sobre si los responsables de la actividad en cada centro deberían presentar los criterios con claridad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nada de acuerdo	1	1,7	1,7	1,7
	Poco de acuerdo	1	1,7	1,7	3,4
	De acuerdo	20	33,9	33,9	37,3
	Bastante de acuerdo	25	42,4	42,4	79,7
	Muy de acuerdo	12	20,3	20,3	100,0
	Total	59	100,0	100,0	

Por último, analizaremos esta cuestión desde un punto de vista más específico, es decir, desde la perspectiva de los monitores divididos por la titulación que poseen. Así, podemos ver cómo los monitores que no poseen titulación deportiva se encuentran de acuerdo en un 47.4%, la cifra más alta, seguida de los 36.8% que se encuentran bastante de acuerdo y los 13.2% que estarían muy de acuerdo a que los responsables de las actividades en los centros presentaran con claridad los criterios. En los titulados de primer nivel ya no hay nadie que niegue esta pregunta, ya que es el 14.3% estaría de acuerdo, formando el restante 85.7% los que estarían bastante o muy de acuerdo. Por último, entre los entrenadores de tercer nivel, encontramos una ligera diferencia, puesto que los que están poco de acuerdo forman un 33.3%, sin embargo, muy superior está el 66.7% que estaría bastante de acuerdo. (Tabla 43).

Tabla 43. Valoración por titulación deportiva de los monitores sobre si los responsables de la actividad en cada centro deberían exponer con claridad los criterios de trabajo

5. ¿Tienes titulación deportiva específica (ejemplo: entrenador de 1º de voleibol, de 2º o de 3º)?		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	Válidos	Nada de acuerdo	1	2,6	2,6
		De acuerdo	18	47,4	50,0
		Bastante de acuerdo	14	36,8	86,8
		Muy de acuerdo	5	13,2	100,0
		Total	38	100,0	100,0
Entrenador de 1er nivel	Válidos	De acuerdo	2	14,3	14,3
		Bastante de acuerdo	7	50,0	64,3
		Muy de acuerdo	5	35,7	100,0
		Total	14	100,0	100,0
Entrenador de 2º nivel	Válidos	Bastante de acuerdo	2	50,0	50,0
		Muy de acuerdo	2	50,0	100,0
		Total	4	100,0	100,0
Entrenador de 3er nivel	Válidos	Poco de acuerdo	1	33,3	33,3
		Bastante de acuerdo	2	66,7	100,0
		Total	3	100,0	100,0

Con los datos expuestos, deducimos que, dentro de una actividad como es en este caso las actividades extraescolares, la coordinación entre todos los elementos activos o influyentes como pueden ser: padres, profesores de educación física, monitores y coordinadores de las competiciones debe ser muy estrecha, ya que es la única manera de que se saque el mayor provecho a una actividad que puede llegar a ser complementaria de las clases de educación física, con un valor educativo muy grande. Si se tienen en cuenta todos los aspectos relevantes para la realización de la actividad, como pueden ser la participación de los profesores de educación física en las actividades, la opinión de los padres, la profesionalización de los monitores (con sus titulaciones, horas dedicadas a las actividades, etc.); la coordinación adecuada entre todos los agentes debe coordinarse adecuadamente para que el esfuerzo dé sus frutos. En este sentido, el trabajo que se seguirá atiende a unos criterios establecidos, sin dejar ningún espacio a la improvisación y dedicando el tiempo que sea necesario para que el resultado sea el más educativo para los niños.

5. FUTURO COMO TÉCNICO DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA

Se han recogido 58 cuestionarios de esta categoría, de los que el 44,82% corresponde a colegios públicos de primaria, el 20,68% a institutos de secundaria y el 34,48% a colegios privados concertados religiosos (tabla 44). Destaca este último dato puesto que estos centros no se adhieren al convenio suscrito con el Ayuntamiento de Segovia para recibir monitores pagados por esta institución, ya que solicitan la cantidad que les corresponde por equipos inscritos en las competiciones escolares. Estos monitores de los centros concertados son contratados directamente por el centro, haciendo ellos su propia selección. De los 58 monitores encuestados, el 67,96% son hombres y el 32,1% son mujeres. Aunque las cifras en este caso están claramente descompensadas, podemos decir que no lo son tanto a la vista de otros estudios relacionados con este tema. Por ejemplo, el realizado por Jiménez (2000)^{ix} en Tenerife, en el que el 88,7% de los monitores son hombres, mientras que tan sólo el 11,3% son mujeres. Algo menos dispar es la situación en Huelva (Nuvala et al, 2007)^x, en donde el 77% son varones y el 23% son mujeres. Creemos que se está produciendo en Segovia una inversión en la participación de las monitoras en la actividad deportiva escolar, lo cual nos parece un paso adelante importante, aunque la desproporción todavía continúe.

Tabla 44. Distribución de monitores por tipos de centros

Tipo de centro	Frecuencia	Porcentaje Acumulado
Colegios públicos y concertados no religiosos	26	44,82
Colegios privados concertados religiosos	20	34,48
Institutos de enseñanza secundaria	12	20,68
Total	58	100

Por grupos de edades, la mayoría de los monitores se encuentran en la franja de menos de 25 años, 37 (60,34%), de los que 23 son hombres (61,1 %) y 14 mujeres (36,1%). De la franja de 25 a 35 años contestan 11 (18,96%), de los que 7 (63,6%) son hombres y 4 son mujeres (36,4%). 7 (12,06%) monitores se encuentran entre los 36 y los 45 años, de

los cuales mayoritariamente, 6 (85,7%) son hombres y 1 (14,3%) es mujer. Por último, en la franja de más edad, de 46 a 55 años, sólo hay 3 hombres (100%), y no hay ninguna mujer (tabla 45). Con estos datos se demuestra que los más jóvenes, hasta 35 años, se convierten en el grupo que mayoritariamente participa como monitores en el desarrollo de las actividades deportivas en los centros, siendo las dos terceras partes del sexo masculino. Mientras que los grupos de edad más avanzada son una minoría (17,3%) y prácticamente todos son hombres.

Tabla 45. Distribución de monitores por franjas de edad y sexo

	Hombres		Mujeres	
	Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
Diferencia por sexo	38	68,97%	18	13,79 %
Franja de edad	Frecuencia	Porcentaje válido	Frecuencia	Porcentaje válido
Menos de 25 años	23	61,1 %	14	36,1 %
De 25 a 35 años	7	63,6 %	4	36,4 %
De 36 a 45 años	6	85,7 %	1	14,3 %
De 46 a 55 años	3	100 %	0	0 %
Totales	39	67,2 %	19	32,7 %

En cuanto a la formación inicial, tanto académica como deportiva, que poseen los técnicos que actualmente desarrollan el deporte en edad escolar en los centros hay que destacar que el 65,5% de los monitores no posee ningún título deportivo. Esta cifra creemos que es demasiado alta y que nos confirma una baja formación de las personas implicadas. Estos datos se hacen más evidentes si los comparamos con otros que reflejan la situación del deporte escolar en otras zonas, como por ejemplo el realizado en la isla de Gran Canaria^{xi}, en donde el porcentaje ronda el 30% de los que no poseen ninguna formación deportiva federativa. Otro dato revelador que nos indica la preparación de los monitores se corresponde con el nivel de estudios relacionados con la práctica física, en este caso, el 36,2% tampoco ha cursado ningún estudio relacionado con la educación física y el deporte. Sin embargo, destaca el grupo de los que son diplomados en magisterio en la especialidad de educación física, 26 (44,8%). Este dato positivo obedece al convenio establecido entre el Ayuntamiento de Segovia y la Universidad de Valladolid. Su formación precisamente se vincula a este ámbito de actuación, con conocimientos metodológicos que se adecuan correctamente al proceso formativo deportivo de los escolares.

Otro apunte interesante se relaciona con la escasa participación, 12,06%, de los licenciados en Ciencias de la Actividad Física y el Deporte. Éstos podrían tener una presencia mayor especialmente en los institutos y en los centros concertados que ofertan los niveles de secundaria y bachiller; sin embargo, probablemente por alejarse de sus intereses iniciales formativos, más orientados a un deporte más basado en el rendimiento, y por la escasa remuneración que reciben, terminan por desvincularse de esta faceta relacionada con el deporte de base. En esta misma línea, también son muy pocos (10%) los que poseen títulos de segundo o tercer nivel en cualquiera de las disciplinas deportivas existentes, escogiendo el camino del deporte especialmente vinculado con la competición (tablas 46 y 47).

Tabla 46. Distribución de monitores por estudios y titulación deportiva

Estudios	Frecuencia	Porcentaje válido
Sin estudios	21	36,2 %
TAFAD	4	6,8 %
Diplomados en E. F.	26	44,8 %
Licenciados en CC. AA.FF.	7	12,1 %
Totales	58	100 %

Tabla 47. Distribución de monitores por titulación deportiva

Titulación deportiva	Frecuencia	Porcentaje válido
Sin titulación	38	65,5 %
Entrenador 1º Nivel	14	24,1 %
Entrenador 2º Nivel	4	6,8 %
Entrenador 3º Nivel	2	3,4 %
Totales	58	100 %

En la muestra que hemos analizado podemos confirmar que efectivamente son mayoría los monitores que no tienen ningún tipo de titulación deportiva, como ya apuntamos en el apartado anterior, y algunos más los que tienen estudios específicos sobre actividad física y deportiva. Este detalle nos hace deducir que son muchos los encargados de dirigir los diferentes grupos de escolares que prestan sus servicios más por motivación o vocación, que por continuación de su preparación específica. Así como también son muchos los padres del centro escolar o alumnos de los cursos superiores los encargados de asumir una tarea de gran trascendencia en la formación de los jugadores, y que luego puede que no tenga su continuidad en el tiempo. Según las franjas de edad que hemos establecido, cuanto más avanzada es ésta, el porcentaje de los que expresan estar bastante o muy de acuerdo con esta actividad aumenta, del 79,5% de los menos de 25 años, hasta el 100% de los de 46 a 55 años, lo que muestra una buena fidelidad de los que más años han estado involucrados en este proceso formativo a través del deporte. Sin embargo, hay un desequilibrio en cuanto al sexo, puesto que hay un mayor interés por parte de los hombres (79%) en continuar realizando estas labores que en las mujeres (64,6%) (Tabla 48).

Tabla 48. Interés por continuar con esta actividad

Edad	Frecuencia	Porcentaje Válido	Grado de valoración
Menos de 25 años	25	79,5 %	Bastante o muy de acuerdo
De 25 a 35 años	8	72,8 %	Bastante o muy de acuerdo
De 36 a 45 años	6	85,7 %	Bastante o muy de acuerdo
De 46 a 55 años	3	100 %	Bastante o muy de acuerdo

Según el estudio realizado sobre la situación profesional y de formación de los técnicos deportivos en el ámbito nacional por Martínez del Catillo y otros (1991)^{xii}, ya se denunciaba a los poderes públicos la escasez de profesionales titulados y suficientemente formados para desempeñar labores de entrenamiento deportivo en general, y en el deporte escolar en particular. Más de 20 años después, las cosas no parecen haber cambiado mucho..., y no a mejor.

Lo ideal sería que uno o varios profesores o profesoras que imparten las clases regladas fuesen también responsables de la organización de las actividades deportivas en horario extraescolar^{xiii}. Esta situación provocaría una mayor adherencia a la actividad por parte de los alumnos, además de dotarle de un carácter más formativo que competitivo, que es

lo que debe primar en estas edades y en este contexto. Pero la situación actual es otra bien diferente que veremos con otros datos más adelante.

Si bien vemos, con los porcentajes indicados en la tabla 48, que existe un gran interés por continuar desarrollando en el tiempo esta actividad. Sin embargo, comprobamos que esto no sucede en la realidad. La razón estriba fundamentalmente en que convertirse en un profesional como monitor o técnico en el deporte escolar se ve cuanto menos lejano. Aquí los datos iniciales nos indican dos posturas encontradas. Por un lado, el 50,9% está de acuerdo en que estas actividades permiten una profesionalización adecuada, y por el otro, el 49, 1% indica que está de acuerdo o muy de acuerdo en que una persona se pueda dedicar exclusivamente a dirigir y organizar el deporte en edad escolar en los centros. Parecidos porcentajes se dan también en cuanto a la relación entre hombres (51,3%) y mujeres (47,1%).

Si analizamos los datos por segmentos, nos damos cuenta de que la situación no es igual en todos los casos. En el contexto de los más jóvenes, de menos de 25 años, éstos son los más convencidos de que se puede profesionalizar esta labor y se puede vivir de ella (47,21%). Pero a medida que vamos subiendo en la franja de edad, los porcentajes de escepticismo aumentan, 71,5% en la franja de edad de 36 a 45 años. Quizás, estos monitores, después de llevar ya varios años ejerciendo como tales, se dan cuenta de que el desgaste ha sido muy elevado y las compensaciones económicas no han venido a la par, de ahí que haya un aumento de casos de abandono (tabla 49).

También es evidente que a menor titulación académica, el grado de desconfianza en cuanto a la profesionalización es mayor. Entre los que no poseen ningún estudio vinculado a la actividad física y deportiva, el 65% está de acuerdo o muy de acuerdo en que esta actividad no permite la profesionalización, aumentándose este índice entre los que poseen estudios de TAFAD, 75%. Son los diplomados (62,5%) y los licenciados (71,4%) los que opinan que sí se puede vincular profesionalmente a las labores relacionadas con el deporte en edad escolar. En cambio, en cuanto a la titulación deportiva, cuanto mayor nivel tiene el monitor menos expectativas laborales encuentran en esta actividad (100% entre los que tienen el tercer nivel de entrenador, el 43,1% entre los que no tienen ninguna y el 54,6% entre los que poseen el título de primer nivel) (tabla 49).

Tabla 49. El deporte en edad escolar no permite una profesionalización adecuada

Grados de valoración	Franja de edad	Porcentaje Acumulado	Estudios	Porcentaje Acumulado	Titulación deportiva	Porcentaje Acumulado
De acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo.	Menos de 25 años	47,29 %	Sin estudios	65 %	Sin titulación	43,1 %
De acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo.	De 25 a 35 años	54,6 %	TAFAD	75 %	1º Nivel	54,6 %
De acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo.	De 36 a 45 años	71,5 %	Diplomado	37,6 %	2º Nivel	50 %
De acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo.	De 46 a 55 años	100 %	Licenciado	28,6 %	3º Nivel	100 %

Como reflexión a los datos que hemos analizado anteriormente, podemos concluir en este apartado que la actividad realizada por los diferentes monitores dedicados al deporte en edad escolar lo desarrollan más bien como un complemento económico a su actividad principal, que puede no estar vinculada precisamente con ésta. En otros casos, sobre todo entre los más jóvenes, puede ser una forma de adquirir algún dinero que les sufrague sus pequeños gastos. Pero donde habría que incidir más, sobre todo por el efecto dinamizador que ejerce en el propio centro (entre los alumnos y los padres) es la nueva dirección que se debe adoptar con los maestros y profesores de los centros de primaria y secundaria. Éstos, después de mediados de 1980, se han ido desligando del compromiso que tenían de organizar, entrenar y motivar a los alumnos del centro para las competiciones escolares. Con el aumento de sueldos de los profesores y la poca valoración que se daba a esta actividad, los profesionales de la enseñanza se han ido retirando de estas labores, incluso no supervisan la actividad deportiva extraescolar del centro. Es necesario que estos docentes se involucren en el deporte en edad escolar, por sus conocimientos en formación didáctica y por su potencial motivador, reconociéndoles las horas dedicadas mediante una compensación económica, material deportivo o reduciéndoles las horas lectivas. En esta misma línea se expresan referentes en esta materia como Antonio Fraile, José Devís, Roberto Velázquez o Marta Carranza^{xiv}; así como también lo han regulado varias CCAA, como es el caso de Castilla La Mancha con un notable éxito.

Este reconocimiento en forma de remuneración económica a los monitores y encargados de dirigir a los grupos de escolares en actividades deportivas se estima necesario para potenciar este tipo de labores. El reconocimiento crematístico, queramos o no, es el aval que hace reconocer un trabajo, por lo que la escasez en la dotación de recursos infravalora la aportación de estos profesionales y disuade a los que quieren empezar. Según los datos registrados en los cuestionarios, el 41,7 % de los varones está satisfecho con la remuneración recibida por estas actividades, mientras que entre las mujeres asciende hasta el 70,6%. Esta diferencia puede deberse a que ellos sienten esta actividad como una salida profesional, por lo que la cantidad recibida se siente como pequeña; mientras que ellas asumen el compromiso de una manera más altruista, simplemente por motivación, por lo que cualquier remuneración les hace estar de acuerdo.

Por grupos de edad, observamos que se repite la tendencia en las diferentes franjas. En todas ellas las variables nada de acuerdo o poco de acuerdo tienen un peso mayor que las de bastante o muy de acuerdo. En el caso de los más jóvenes, de menos de 25 años, significa el 32,3%; el 9,1 % en la de 25 a 36 años, el 33,4% en la de 36 a 45 años y el 66,66% en la de 46 a 55 años. Estos datos nos certifican que la actividad como monitor de deporte en edad escolar está mal reconocida económicamente y que por tanto no se la considera una salida profesional permanente. Por ejemplo, los diplomados y licenciados que opinan cerca del 70% de ellos que están de acuerdo o muy de acuerdo con los sueldos o gratificaciones que reciben, sin embargo éstos no se convierten en salarios únicos sino que se convierten en un suplemento a su sueldo base, de ahí su grado de conformidad. Mientras que según la titulación deportiva que presentan, cuanto más nivel tiene la titulación, segundo y tercero, menos de acuerdo están con la remuneración recibida (66%). Esto puede ser porque consideran su labor como técnicos ligada al campo competitivo profesional que se pretenden repetir en el ámbito escolar, lo que hace que haya claras diferencias (tabla 50).

Tabla 50. Grado de satisfacción con la remuneración recibida por estas actividades

Grado de valoración	Franja de edad	Porcentaje Acumulado	Estudios	Porcentaje Acumululado	Titulación deportiva	Porcentaje Acumulado
Nada o poco de acuerdo	Menos de 25 años	32,3 %	Sin estudios	30 %	Sin titulación	25,7 %
Nada o poco de acuerdo	De 25 a 36 años	9,1 %	TAFAD	33,3 %	1º Nivel	28,9 %
Nada o poco de acuerdo	De 36 a 45 años	33,4 %	Diplomado	29,2 %	2º Nivel	66,6 %
Nada o poco de acuerdo	De 46 a 55 años	33,3 %	Licenciado	26,6 %	3º Nivel	33,3 %

A pesar de que los monitores consideran que la remuneración recibida es escasa, atendiendo al trabajo a realizar y a la titulación aportada, su disposición a mejorar los conocimientos que ya tienen es muy alta. En general, el 94,7% de los monitores declara estar de acuerdo, bastante de acuerdo o muy de acuerdo en mejorar su formación. Son conscientes de que una buena preparación conlleva una buena dirección deportiva y pedagógica. Tanto ellos (94,7%) como ellas (94,4%) están de acuerdo en este aspecto, sin apenas diferencias por motivos de sexo.

Todos los grupos de edad, salvo el de 36 a 45 años, que “sólo” el 42,9% dice que está bastante o muy de acuerdo, el resto supera la barrera del 80%. Cabe la posibilidad de pensar que este grupo de edad, después de llevar ya varios años desempeñando la labor de monitor experimente la sensación de dominar la situación y no sienta la necesidad de perfeccionarse. Esto mismo puede ocurrir con los entrenadores que ostentan el tercer nivel federativo, que sólo sienten la necesidad de perfeccionarse el 33,3%, dando casi por finalizado su proceso formativo. En cuanto a la titulación, todos, incluidos los que no poseen todavía ninguna, expresan su alto grado de acuerdo con mejorar su formación, por encima del 70% (tabla 51).

Tabla 51. Interés por mejorar su formación como monitores para conseguir la profesionalización

Grado de valoración	Franja de edad	Porcentaje Acumulado	Estudios	Porcentaje Acumululado	Titulación deportiva	Porcentaje Acumulad o
Bastante o muy de acuerdo	Menos de 25 años	80,6 %	Sin estudios	71,4 %	Sin titulación	86,5 %
Bastante o muy de acuerdo	De 25 a 36 años	81,8 %	TAFAD	100 %	1º Nivel	61,6 %
Bastante o muy de acuerdo	De 36 a 45 años	42,9 %	Diplomado	80 %	2º Nivel	75 %
Bastante o muy de acuerdo	De 46 a 55 años	100 %	Licenciado	71,5 %	3º Nivel	33,3 %

6 DEDICACIÓN COMO TÉCNICO DE ACTIVIDAD FÍSICA Y DEPORTIVA

Los técnicos vinculados a las actividades deportivas escolares tienen varias vías de acceso para poder desarrollar su labor. En unos casos son contratados directamente por el centro, mediante la intervención de clubes formados dentro del propio centro escolar. Esta situación se desarrolla especialmente en los colegios privados concertados, puesto que éstos renuncian a los monitores que el Ayuntamiento ofrece por participar en el deporte en edad escolar, ya que tienen otras vías de financiación, como por ejemplo las cuotas de inscripción a dicho club. Otra manera de acceder es mediante la contratación que realizan las AMPAS de los colegios e institutos. En estos casos se demuestra el alto grado de interés que manifiestan las familias de algunos centros escolares por que sus hijos realicen el mayor número de actividades deportivas en el lugar donde sus hijos estudian, sin renunciar en la mayoría de los casos a los monitores que propone la institución municipal. Por último, la opción más demandada por los colegios públicos e institutos es la de recibir al técnico que envía el Instituto Municipal de Deportes, vinculado al ayuntamiento de Segovia.

En la mayoría de las ocasiones, el monitor se compromete a realizar una labor que se contempla mediante un número de horas dedicadas a los entrenamientos realizados en el propio centro, y a las horas que tiene que cumplir cuando hay competiciones o encuentros de los equipos y grupos que dirige. Este compromiso suele venir establecido con anterioridad al desarrollo de la actividad, que en algunos casos se amplía según las necesidades o el interés demostrado por el responsable de los grupos.

Según los datos analizados de los cuestionarios pasados a los monitores, éstos, en su mayoría, dirigen actividades deportivas en el centro entre 2 horas (32,7%), 3 horas (29,1%) y 4 horas (18,6%). Sin embargo, hay casos puntuales que dedican más: 7, 8, 9 y hasta 14 horas; pero en conjunto, no superan el 9% del total. Con esta dedicación podemos deducir que generalmente estos técnicos deportivos se encargan de dirigir a un grupo o dos, que entrenan dos horas a la semana en el centro. Por sexos, los hombres dedican 3 horas en un 30,6 %, aunque casi se igualan con aquéllos que dedican 2 horas (27,6%), y un poco menos los que realizan actividad cuatro horas (22,2%). Si embargo, entre las mujeres hay un mayor desequilibrio. Las que dedican 2 horas son mayoría (44,4%), seguidas a más distancia por las que trabajan las 3 horas (22,2%) y más alejado aún de las 4 horas (16,7%); aunque es destacable el dato que nos dice que una monitora llega a emplear 14 horas semanales a la actividad del deporte escolar en el centro (Tabla 52).

Por grupos de edad, los de menos de 25 años, advertimos que la dedicación de 2 horas a esta actividad es la mayoritaria (42,9%), seguida de los de 3 horas (28,6%) y a continuación de los de 4 (20%). Probablemente son las horas acordadas con la entidad que les contrata, el Ayuntamiento de Segovia, sin dedicar horas “extras”. Sin embargo, en el grupo de edad de 25 a 35 años, son mayoría los que dedican 3 horas (45,5%), seguido de los de 4 (27,3%). En las franjas de más edad, aunque son menos en su conjunto, es donde vemos que hay casos particulares que dedican 7 o más horas, deduciéndose que estos monitores, aunque poseen una mayor edad, también poseen una

mayor motivación para dedicarle más tiempo a la actividad deportiva escolar (tablas 52 y 53).

Tabla 52. Horas semanales dedicadas a la actividad que dirige el monitor en el centro por franja de edad

Franja de edad	Horas	Porcentaje Válido
Menos de 25	2	42,9 %
	3	28,6 %
	4	20 %
De 25 a 35 años	2	10 %
	3	50 %
	4	30 %
De 36 a 45 años	2	14,3 %
	3	14,3 %
	4	14,3 %
De 46 a 55 años	2	33,3 %
	8	33,3 %

Tabla 53. Horas semanales dedicadas a la actividad que dirige el monitor en el centro por sexo

Sexo	Horas	Porcentaje Válido
Masculino	2	27,8 %
Masculino	3	30,6 %
Masculino	4	22,2 %
Femenino	2	44,4 %
Femenino	3	22,2 %
Femenino	4	18,7 %

Atendiendo a los parámetros de titulación deportiva y académica, observamos que en el grupo de los que no tienen titulación deportiva alguna dedican 3 horas (38,9%), seguido de los de 2 horas (30,6%) y de los de 4 (22,4%). En cuanto a los que no poseen ningún estudio relacionado con la actividad física y deportiva, éstos dedican en su mayoría 2 horas (45%), seguidos por igual de los de 3 y de los de 4 (15%). Entre los entrenadores de primer nivel, también predominan los que emplean a la actividad 2 horas (53,8%); al igual que los que poseen estudios de TAFAD (75%). A medida que el nivel de titulación deportiva asciende, al igual que en los estudios (diplomatura o licenciatura), la dedicación al deporte en edad escolar aumenta en número de horas. Entre los entrenadores de segundo nivel destacan por igual los que están 7, 8 y 9 horas (25% en cada caso), incluso entre los que poseen el título de tercer nivel hay un monitor que declara dedicar 14 horas. En el caso de los diplomados, el grupo mayoritario es el que desarrolla la actividad durante 3 horas (32%), seguido por igual de los de 2 y 4 horas (24% cada uno); aunque también hay casos en que el número de horas aumentan

sustancialmente, hasta llegar a las 14 horas en un caso. Los licenciados dedican mayoritariamente 3 horas (66,7%), seguidos de los de 4 (33,3%) (Tablas 54 y 55).

Tabla 54. Horas dedicadas a la actividad por nivel de estudios

Estudios	Nº de horas	Porcentaje Válido
Sin estudios	2	45 %
	3	15 %
	4	15 %
	+ de 7	5 %
TAFAD	2	75 %
	3	25 %
	4	0 %
	+ de 7	0 %
Diplomatura	2	24 %
	3	32 %
	4	24 %
	+ de 7	12 %
Licenciatura	2	0 %
	3	66,7 %
	4	33,3 %
	+ de 7	0 %

Tabla 55. Horas dedicadas a la actividad por titulación deportiva

Titulación deportiva	Nº de horas	Porcentaje Válido
Sin titulación	2	30,6 %
	3	38,9 %
	4	22,2 %
	+ de 7	0 %
1º Nivel	2	53,8 %
	3	15,4 %
	4	15,4 %
	+ de 7	7,7 %
2º Nivel	2	0 %
	3	0 %
	4	0 %
	+ de 7	75 %
3º Nivel	2	0 %
	3	0 %
	4	50 %
	+ de 7	50 %

Tras este recuento, podemos deducir que a menor titulación, tanto académica como deportiva, el número de horas dedicadas a esta actividad también es menor. En su mayoría, los monitores y técnicos deportivos realizan esta labor impulsados por otras motivaciones que las propiamente formativas, intentando cumplir con las horas por las que han sido contratados. Son pocos los casos en los que se dedican 7 o más horas. Sin embargo, a medida que el nivel de la titulación o estudios aumenta, se ven más casos de personas que desarrollan una labor más duradera en el tiempo, con una mayor implicación, bien entrenando a más grupos u organizando las actividades deportivas del centro, especialmente en el caso de los diplomados en magisterio por Educación Física.

Si bien el monitor tiene que realizar su labor entrenando a los escolares en el centro, también ésta debe completarla con la dirección en los partidos y encuentros programados a tal efecto a lo largo del curso. Esta actividad desarrollada fuera del

centro guarda cierta relación con la efectuada dentro del mismo. Casi una tercera parte de los monitores (29,1%) dedica 2 horas a la actividad, seguidos de los que dedican 1 ó 3 horas (14,5%). También es destacable en esta ocasión la disparidad de casos únicos que dedican un mayor número de horas, entre 7 y 20 horas (13% en su conjunto), que aumentan con respecto al tiempo que dedicaban en el propio centro; aunque lo más destacable es que el 18,2% no incluyen ninguna hora fuera del centro dedicada a la actividad. En cuanto al sexo de los monitores, el masculino ocupa 2 horas el 26,3%, seguidos de los de 3 horas (18,4%) y de los de 0 ó 1 (15% en cada caso). En este grupo hay que destacar que el 13% ocupa para la actividad fuera del centro más de siete horas, llegando en un caso hasta las 20 horas. En el caso de las mujeres, nos sorprende que el 25% de ellas no dedica ni una sola hora a la actividad, con lo que su trabajo se centra exclusivamente en el realizado en el propio centro. El 12,5% dedica 1 hora, aunque la mayoría (31,3%) completa 2 horas. También hay un 12,5% que llegan hasta la participación de 10 horas. Por grupos de edad advertimos en todos ellos que hay un porcentaje considerable que o no dedica ninguna hora o sólo emplea en la actividad 1 hora, lo cual nos parece insuficiente para hacer un seguimiento adecuado a la evolución de los escolares que tiene asignados. Entre los menores de 25 años son el 32,4% los que o no están ninguna hora o 1; el 27,3% entre los de 25 a 35 años, el 28,6% entre los de 36 a 45 años y el 66,6% entre los de 46 a 55 años (tablas 56 y 57).

Tabla 56. Horas dedicadas a la actividad fuera del centro por franja de edad

Franja de edad	Horas	Porcentaje Válido
Menos de 25 años	0	20,6 %
	1	11,8 %
	2	32,4 %
	3	11,8 %
	+ de 7	5,9 %
De 25 a 35 años	0	0 %
	1	27,3 %
	2	45,5 %
	3	9,1 %
	+ de 7	9,1 %
De 36 a 45 años	0	28,6 %
	1	0 %
	2	0 %
	3	42,9 %
	+ de 7	28,6 %
De 46 a 55 años	0	33,3 %
	1	33,3 %
	2	0 %
	3	0 %
	+ de 7	33,3 %

Tabla 57. Horas dedicadas a la actividad fuera del centro por sexo

Generales (Masculino y Femenino)	Porcentaje Acumulado	Separado por Sexo	Horas	Porcentaje Válido
0	18,2 %	Masculino	0	15,8 %
1	14,5 %		1	15,8 %

2	29,1 %		2	26,3 %
			3	18,4 %
			+7	13 %
3	14,5 %	Femenino	0	25 %
+ de 7	12,8 %		1	12,5 %
			2	31,3 %
			3	6,3 %
			+ de 7	12,5 %

Analizando los datos de horas dedicadas a la actividad fuera del centro por el tipo de titulación deportiva y por estudios, volvemos a apuntar que hay monitores que no emplean ni una hora fuera de su labor en el centro, o sólo dedican 1. Así, entre los que no poseen ninguna titulación federativa el porcentaje se eleva al 37,2% entre los de 0 y 1 hora, aunque la mayoría (42,9%) dedican 2 horas. Entre los de primer nivel, destacan los que están en 3 horas (23,1%), con un 30,4% que desarrollan la actividad más de 7 horas. Los de segundo nivel son el 50% los que amplían su trabajo relacionado con el deporte en edad escolar fuera del centro, mientras que los de tercer nivel el 66,6% participa entre 3 y 4 horas. Por estudios, también destaca la falta de participación en los programas fuera del centro, puesto que el 33,3% no emplea ni una sola hora, por el 23,8% que lo hace 2 horas; así como también los TAFAD que son mayoría los de 2 horas (66,7%). Entre los diplomados, los que desarrollan la actividad entre 1 y 2 horas son el grupo dominante (50% entre los dos casos), destacando que el 17% dedican más de 7 horas. Por último, los licenciados generalmente dedican 2 horas (42,9%), por el 28,6 que emplean 1.

Haciendo balance conjunto de la dedicación que los monitores hacen a la actividad relacionada con el deporte en edad escolar, podemos deducir que el 10,3% cumple con 2 horas, el 30,2% dedica una media de 4 horas, el 21,8% unas 6, el 12,8% emplea a la actividad 8 horas y un 10,4% participa 14 horas, tanto en su labor dentro del centro como fuera de él. Si comparamos estos datos con otros estudios realizados en otras provincias, en el caso de la isla de Gran Canaria la dedicación a los entrenamientos y las competiciones, en la mayoría de los entrenadores y monitores (64,4%) es inferior a 10 horas semanales. En Segovia, la dedicación de los técnicos es sensiblemente inferior, lo que nos hace suponer dos cuestiones. Por un lado, que la entidad contratante dedica de su presupuesto una cantidad que no posibilita que estos monitores estén abordando su labor durante más tiempo. Por otra, que los monitores, aunque su remuneración ya esté establecida atendiendo al tiempo empleado, tampoco dedican horas “extras” a implicarse más en la actividad, cumpliendo fielmente lo establecido en el acuerdo previo (tablas 58 y 59).

Tabla 58. Horas dedicadas a la actividad realizada fuera del centro por titulación deportiva y horas totales dedicadas

Titulación deportiva	Horas	Porcentaje Válido	Horas totales dedicadas. General	Porcentaje Acumulado
Sin titulación	0	22,9 %	2	10,3 %
	1	14,3 %	4	30,2 %
	2	42,9 %	6	21,8 %
	3	11,4 %	8	12,8 %
	+ de 7	2,9 %	+ de 14	10,4 %
1º Nivel	0	0 %		
	1	15,4 %		
	2	7,7 %		
	3	23,1 %		
	+ de 7	30,4 %		
2º Nivel	0	50 %		
	1	25 %		
	2	0 %		
	3	0 %		
	+ de 7	25 %		
3º Nivel	0	0 %		
	1	0 %		
	2	0 %		
	3	33,3 %		
	+ de 7	33,3 %		

Tabla 59. Horas dedicadas a la actividad realizada fuera del centro por estudios y horas totales dedicadas

Estudios	Horas	Porcentaje Válido	Horas totales dedicadas. General	Porcentaje Acumulado
Sin estudios	0	33,3 %	2	10,3 %
	1	0 %	4	30,2 %
	2	23,8 %	6	21,8 %
	3	9,5 %	8	12,8 %
	+ de 7	9,6 %	+ de 14	10,4 %
TAFAD	0	0 %		
	1	0 %		
	2	66,7 %		
	3	33,3 %		
	+ de 7	0 %		
Diplomatura	0	12, %5		
	1	25 %		
	2	25 %		
	3	16,7 %		
	+ de 7	17 %		
Licenciatura	0	0 %		
	1	28,6 %		
	2	42,9 %		
	3	14,3 %		
	+ de 7	14,3 %		

6.1. Conclusiones

Como conclusión a este análisis del apartado 3.6 que estamos realizando con respecto a la actividad desarrollada por los monitores del deporte en edad escolar en la ciudad de Segovia, nos fijamos en los años que llevan trabajados en esta labor. Si partimos de que el 61% de los que participan son menores de 25 años, se desprende que pueden ser pocos los años que llevan dedicados a esta tarea. Entre este grupo son el 38,2% los que llevan tan solo 1 año, seguido del 32,4% que llevan 2 y el 14,7% que ya han trabajado 3 años. Entre los que tienen 25 a 35 años se aumenta un año el tiempo dedicado, puesto que el 36,4% ya indica que su ocupación ha sido de 3 años, y el 27,3% es de más de 4 años. Y ya, en los grupos de edad superiores, van a predominar el trabajo con más de 4 años de experiencia: el 71,5% entre los de 36 a 45 años y el 66,6% entre los de 46 a 55 años, aunque en esta franja sólo pertenece el 17% del total de técnicos. Por tanto, una de las objetivos que se debe plantear la entidad organizadora de la actividad deportiva escolar, aparte de formarles convenientemente, es garantizar que los que comienzan en esta labor sigan ejerciendo a lo largo de los años, sintiéndolo como una salida profesional reconocida convenientemente en el apartado económico, puesto que es la mejor manera de fidelizar a estos encargados de dirigir adecuadamente a los escolares.

Por sexos, la mayoría de los varones lleva 2 años de permanencia en la actividad (29,7%), seguidos de 1 y 3 años (18,9%) y el 10,8% 4 años. Y las mujeres monitoras, la mayoría llevan trabajando en esta actividad 1 año (35,3%), 2 años el 29,4% y 3-4 años el 11,8% en cada caso. Sin embargo, existe una diferencia apreciable entre los que permanecen en estas labores a lo largo de más años, en este caso los monitores son más “fieles” a este cometido que las monitoras, quizás sea por el peso de la tradición. Prácticamente la experiencia que demuestran para cada sexo, en su conjunto, es muy pareja y en cualquier caso se manifiesta que la mayoría están comenzando con su labor como técnicos en actividades deportivas, lo cual puede ser aprovechado para recibir una formación adecuada a los objetivos que se quieren conseguir, tanto en facetas formativas como deportivas (tablas 60 y 61).

Tabla 60. Años trabajados como técnico en actividades físico-deportivas por sexo

Sexo	Años	Porcentaje Válido
Masculino	1	18,9 %
	2	29,7 %
	3	18,9 %
	4	10,8 %
	+ de 4	21,6 %
Femenino	1	35,3 %
	2	29,4 %
	3	11,8 %
	4	11,8 %
	+ de 4	11,8 %

Tabla 61. Años trabajados como técnico en actividades físico-deportivas por franja de edad y sexo

Edad	Años	Porcentaje Válido
Menos de 25 años	1	38,2 %
	2	32,4 %
	3	14,7 %
	4	11,8 %
	+ de 4	2,9 %
De 25 a 35 años	1	9,1 %
	2	27,3 %

	3	36,4 %
	4	18,2 %
	+ de 4	9,1 %
De 36 a 45 años	1	0 %
	2	14,3 %
	3	0 %
	4	14,3 %
	+ de 4	71,5 %
De 46 a 55 años	1	0 %
	2	33,3 %
	3	0 %
	4	33,3 %
	+ de 4	33,3 %

Por titulación deportiva, se vuelve a comprobar cómo a mayor nivel los años trabajando son más. Debido seguramente a que son monitores que tienen una especial predisposición a realizar estas labores, de ahí que se preocupen en ir sacando los distintos niveles que la especialidad deportiva ofrece. Así, los que poseen el 3er nivel llevan ejerciendo como técnicos 15 años, el 66,6%, o los de 2º nivel que llegan al 75% los que participan durante 13 o más años. Los que no tienen titulación alguna se mueven entre 1 año (34,3%) y los 2 años de tiempo trabajado (37,1%), mientras que los que poseen el 1er nivel destacan los que han ejercido sus labores como monitores durante 4 años (38,5%). En cuanto a nivel de estudios, los licenciados expresan que el 57,1% tienen acumulados 2 años trabajados, y sólo el 14,3% lleva más de 4 años dedicados a las actividades físico-deportivas. Los diplomados también se mueven entre 1 año (28%), 2 y 3 años (24% en cada caso); pero sobre todo destaca que el 24% de ellos aportan más de 4 años en estas labores, incluso se alcanzan los 20 años en algunos técnicos. Los TAFAD se mueven entre 1 y los 3 años (100%). Y los que no poseen ningún estudio relacionado con la actividad física y el deporte, presentan una menor experiencia, pues el 60% declara llevar trabajando como monitores 1 ó 2 años. Por lo tanto, y especialmente los diplomados, son los que tienen más clara su situación, puesto que permanecen durante más tiempo en estas tareas, probablemente sean los propios maestros de los colegios e institutos los que se dedican a coordinar y organizar todas las actividades a desarrollar con los alumnos en el centro o bien ser enlace con el Ayuntamiento o las Federaciones para sacar adelante el mayor número de equipos y de participantes en las diferentes competiciones y encuentros (tablas 62 y 63).

Tabla 62. Años trabajados como técnico en actividades físico-deportivas por nivel de estudios

Nivel de Estudios	Años	Porcentaje Válido
Sin estudios	1	30 %
	2	30 %
	3	15 %
	+ de 4	10 %
TAFAD	1	33,3 %
	2	0 %
	3	66,7 %
	+ de 4	0 %
Diplomado	1	28 %
	2	24 %
	3	12 %
	+ de 4	24 %
Licenciado	1	0 %
	2	57,1 %
	3	14,3 %
	+ de 4	14,3 %

Tabla 63. Años trabajados como técnico en actividades físico-deportivas por titulación deportiva

Titulación deportiva	Años	Porcentaje Válido
Sin titulación	1	34,3 %
	2	37,1 %
	3	22,9 %
	+ de 4	5,8 %
1er Nivel	1	7,7 %
	2	23,1 %
	3	7,7 %
	+ de 4	23,1 %
2º Nivel	1	0 %
	2	0 %
	3	0 %
	+ de 4	75 %
3er Nivel	1	33,3 %
	2	0 %
	3	0 %
	+ de 4	66,7 %

ⁱ Análisis del Deporte Escolar en Álava. En <http://www.google.com/search?hl=en&q= analisis+del+deporte+escolar+en+alava&safe=active> (Consulta: 12 de abril de 2010)

ⁱⁱ Nuviala, A. et al (2007). “Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos”. En *Revista Internacional de Medicina y ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Vol 7 (25) pp. 1-9 <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista25/arttecdeport39.htm> (Consulta: 12 de abril de 2010)

ⁱⁱⁱ Álamo, J. M. (2004). “El deporte escolar en Canarias”, en Fraile, A. (Coord.) (2009) *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Tándem.

^{iv} Nuviala, A. et al (2007). “Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos”. En *Revista Internacional de Medicina y ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Vol 7 (25) pp. 1-9 <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista25/arttecdeport39.htm> (Consulta: 12 de abril de 2010)

^v Análisis del Deporte Escolar en Álava. En <http://www.google.com/search?hl=en&q= analisis+del+deporte+escolar+en+alava&safe=active> (Consulta: 12 de abril de 2010)

^{vi} Análisis del Deporte Escolar en Álava. En <http://www.google.com/search?hl=en&q= analisis+del+deporte+escolar+en+alava&safe=active> (Consulta: 12 de abril de 2010)

^{vii} Álamo, J. M. (2004). “El deporte escolar en Canarias”, en Fraile, A. (Coord.) (2009) *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Tándem.

^{viii} Nuviala, A. et al (2007). “Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos”. En *Revista Internacional de Medicina y ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Vol 7 (25) pp. 1-9 <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista25/arttecdeport39.htm> (Consulta: 12 de abril de 2010)

^{ix} Jiménez, D. (2000). “El perfil profesional y didáctico de los técnicos de los deportes colectivos en la oferta pública de práctica deportiva en edad escolar”. En VV.AA. (Eds.) *I Congreso Nacional de Deporte en Edad Escolar* (pp. 435-452). Dos Hermanas (Sevilla). Excmº. Ayuntamiento de Dos Hermanas

^x Nuviala, A. et al (2007). “Qué actividades deportivas escolares queremos. Qué técnicos tenemos”. En *Revista Internacional de Medicina y ciencias de la Actividad Física y el Deporte*. Vol 7 (25)

^{xi} Datos recogidos por Álamo, J. M. (2004). “El deporte escolar en Canarias”, en Fraile, A. (Coord.) (2009) *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Tándem.

^{xii} Martínez del Castillo, J.; Puig, N.; Fraile, A.; Boixeda, A. (1991): “La Estructura ocupacional del deporte en España”, en Fraile, A. (Coord.)(2004) *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Tándem.

^{xiii} González, J. “El deporte escolar en Cataluña”, en Fraile, A. (Coord.) (2004) *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Tándem.

^{xiv} Velázquez, R.; Carranza, M.; Devís, J. y Fraile, A. *Reflexiones sobre el deporte escolar*. En Fraile, A. (Coord.) (2004) *El deporte escolar en el siglo XXI: análisis y debate desde una perspectiva europea*. Barcelona: Tándem.